

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

16 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători - Constantin Alerguș, Andrei Harghel,

examinînd cererile înaintate de succesorul părții vătămate Dumitraș Raisa, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Benderschi Sandu,

învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(3) lit. b) Cod penal.

***termenul de examinare a cauzei de la
24 iunie 2013 pînă la 16 iulie 2013.***

CONSTATĂ:

1. Succesorul părții vătămate Dumitraș Raisa, a înaintat cereri prin care solicită, strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Benderschi Sandu, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Anenii Noi în altă instanță egală în grad din mun. Chișinău, deoarece succesorul părții vătămate Dumitraș Raisa domiciliază în mun. Chișinău, este la o vîrstă înaintată și starea de sănătate fiind precară, iar deplasarea acesteia în or. Anenii Noi pentru fiecare ședință de judecată va fi dificilă. Totodată, mai invocă că martorii Țapu Vitalie și Dudonu Viorel la fel locuiesc în mun. Chișinău, mai mult chiar și inculpatul Benderschi Sandu, care deși locuiește în s. Mereni, r-nul Anenii Noi este angajat în câmpul muncii în mun. Chișinău.

Autorul cererii consideră, că pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă a cauzei care să asigure desfășurarea normală a procesului, în vederea asigurării părților a posibilității de a-și valorifica drepturile în proces și dreptul la un proces echitabil, este necesar de a strămuta judecarea cauzei penale în privința lui Benderschi Sandu la o instanță egală în grad din mun. Chișinău.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că acestea urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate în cererea de strămutare, precum că atât Dumitraș Raisa cât și martorii Țapu Vitalie și Dudonu Viorel locuiesc în mun. Chișinău, iar succesorul părții vătămate este la o vîrstă înaintată și starea de sănătate fiind precară, deplasarea acesteia în or. Anenii Noi pentru fiecare ședință de judecată va fi dificilă, sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, în vederea obținerii soluționării ei rapide și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate, din prevederile Legii, pentru soluționarea rapidă, completă a cauzei penale, pentru a asigura desfășurarea normală a unui proces penal echitabil și pentru respectarea termenilor rezonabili la judecarea cauzei penale, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că este necesară strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Benderschi Sandu, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, pentru judecare în Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

D I S P U N E:

Admiterea cererilor de strămutare înaintate de succesorul părții vătămate Dumitraș Raisa, privitor la strămutarea cauzei penale în privința lui *Benderschi Sandu*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Constantin Alerguș

Andrei Harghel