

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

12 august 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Petru Ursache,

judecătorii – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

a examinat cererea înaintată de președintele Judecătoriei Sîngerei, Ion Popescu cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientei Dîrza Tatiana.

A C O N S T A T A T:

1. Președintele Judecătoriei Sîngerei, Ion Popescu, a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale, în privința contravenientei Dîrza Tatiana, de la Judecătoria Sîngerei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea acestei cerințe s-a indicat că în Judecătoria Sîngerei, la data de 04.08.2015 a parvenit contestația depusă de Dîrza Tatiana împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 01989188 din 14.10.2013 și deciziei agentului constator din aceeași dată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Sîngerei din 26.02.2014, adoptată de judecătorul **Cheptea Cristina**, s-a respins contestația ca neîntemeiată.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 25.06.2014, s-a admis recursul declarat, a fost casată hotărîrea sus numită și remisă cauza la rejudecare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Sîngerei din 08.09.2014, adoptată de judecătorul **Ion Popescu**, s-a respins contestația, fiind dispusă încetarea procesului contravențional în privința lui Dîrza Tatiana.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24.12.2014, a fost admis recursul declarat, casată hotărîrea sus numită și remisă cauza la rejudecare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Sîngerei din 16.02.2015, adoptată de judecătorul **Iurie Malcoci**, s-a respins contestația depusă de Dîrza Tatiana.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 08.07.2015, a fost admis recursul declarat, casată hotărîrea sus numită și remisă cauza la rejudecare.

Totodată, în legătură cu faptul că în cadrul Judecătoriei Sîngerei activează 5 judecători și anume: Popescu Ion, Cheptea Cristina și Malcoci Iurie, care au examinat prezenta cauză anterior, Corcea Nicolae, care la moment este transferat în funcția de judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 6 luni și Iordachi Natalia, care se află în concediul pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de trei ani, a apărut necesitatea strămutării judecării cauzei contravenționale de la Judecătoria Sîngerei la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

După cum rezultă din materialele cauzei, prin hotărârile Judecătorei Sîngerei din 26.02.2014, 08.09.2014 și 16.02.2015 (f. d. 55-57; 101-103; 160-163), judecătorii **Cheptea Cristina, Ion Popescu și Iurie Malcoci** s-au pronunțat asupra fondului cauzei contravenționale în privința contravenientei Dîrza Tatiana, judecătorul **Corcea Nicolae**, este transferat în funcția de judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 6 luni (Hotărîrea CSM 461/19 din 23.06.2015), iar judecătorul **Iordachi Natalia** se află în concediul pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de trei ani (Hotărîrea CSM nr. 837/27 din 14.10.2014).

Avînd în vedere că judecătorii Cheptea Cristina, Ion Popescu și Iurie Malcoci au examinat anterior cauza contravențională respectivă, pronunțîndu-se asupra fondului acesteia, iar alți judecători la moment nu activează în cadrul Judecătorei Sîngerei, Colegiul penal consideră întemeiată cererea de strămutare a judecării cauzei contravenționale în privința contravenientei Dîrza Tatiana.

Din motivele expuse, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei contravenționale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de președintele Judecătorei Sîngerei, Ion Popescu, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientei **Dîrza Tatiana Ion**, cu strămutarea judecării cauzei contravenționale în fond de la Judecătoria Sîngerei la Judecătoria mun. Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 august 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru