

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

18 august 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev, Petru Moraru, Nadejda Toma,

a judecat fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar al garnizoanei Voronej a Districtului Orlov din 14 ianuarie 1942 în cauza penală în privința lui

***Cricun Piotr Fomici,***

*născut în anul 1918, originar din s. Ponitovca, r-nul Razdeleansk, regiunea Odessa;*

***Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:***

*de la 26 iunie 2015 - pînă la 18 august 2015 (instanța de recurs în anulare);*

**CONSTATĂ:**

1. Prin sentința Tribunalului militar al garnizoanei Voronej a Districtului Orlov din 14 ianuarie 1942, Cricun Piotr a fost condamnat, în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

Potrivit sentinței, Cricun Piotr, a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că exercitînd serviciul militar în armata roșie, în virtutea ostilității sale față de regimul din URSS, în noiembrie 1941 a desfășurat în rîndurile ostașilor agitație antisovietică, exprimîndu-și nemulțumirea vis-a-vis de condițiile de trai, lăudînd totodată regimul burghez-capitalist din România. La fel, a ponegrit condițiile de trai ale oamenilor muncii din URSS și a calomniat biroul de informare sovietic.

2. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, care, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului militar al garnizoanei Voronej a Districtului Orlov din 14 ianuarie 1942, și reabilitarea lui Cricun Piotr, pe

motiv că, în materialele dosarului nu se conțin probe care ar confirma că Cricun Piotr ar fi desfășurat vre-o activitate orientată spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, așa cum prevede dispoziția art. 58-10 alin. (2) CP al RSFSR.

Concomitent, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la un proces echitabil, deoarece instanța a pronunțat sentința de condamnare doar în baza materialelor dosarului penal, fără a fi audiați martorii.

3. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta urmează a fi admis cu casarea hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225 - XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru "*activitate contrarevoluționară*", în temeiul art. 58-10 din Codul penal al RSFSR.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal constată că în speță sunt prezente motive întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Cricun Piotr în baza art. 58 -10 alin. (2) din Codul penal al RSFSR, a o casa și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

4. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar al garnizoanei Voronej a Districtului Orlov din 14 ianuarie 1942, în privința condamnării lui *Cricun Piotr Fomici* în baza art. 58 -10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclude tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 18 august 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru

Nadejda Toma