Dosarul nr.1 reab -35/2015

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

DECIZIE

04 august 2015 mun. Chişinău

Colegiul lărgit în componenţa:

preşedinte	Ursache Petru
judecători	Toma Nadejda
	Nicolaev Ghenadie
	Timofti Vladimir
	Moraru Petru

judecînd recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinţei Tribunalului militar al trupelor NKVD al regiunii Reazani din 07 mai 1945, în cauza penală în privinţa lui

Idricean Ivan Dmitrievici, *născut în anul 1898, originar din s. Tătărăuca Veche, r-nul Zguriţa.*

A CONSTATAT:

1. Prin sentinţa Tribunalului militar al trupelor NKVD al regiunii Reazani din 07 mai 1945, Idricean Ivan a fost condamnat în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea sancţiunii prevăzute de art. 58-2 Cod penal al RSFSR, la 10 ani privaţiune de libertate cu interdicţie în drepturi pe termen de 3 ani.

Prin aceiaşi sentinţă, pentru comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 54-1 „a", 54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, inculpatul Idricean Ivan a fost achitat din lipsa în acţiunile lui a componenţei de infracţiune.

2. Potrivit sentinţei inculpatul Idricean Ivan a fost declarat vinovat şi condamnat pentru faptul că, exercitîndu-şi serviciul militar în armata roşie din mai 1944 şi avînd o atitudine ostilă faţă de autorităţile sovietice, a desfăşurat sistematic în rîndurile ostaşilor agitaţie antisovietică, exprimîndu-şi nemulţumirea privind condiţiile de trai ale ostaşilor armatei roşii, totodată lăudând viaţa şi condiţiile de trai din România burgheză. De asemenea, defăima capacitatea militară a armatei roşii, exprimîndu-şi neîncrederea în victoria acesteia şi calomnia biroul de informare sovietic.

3. La 26 iunie 2015, Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală şi solicitînd, casarea sentinţei Tribunalului militar al trupelor NKVD al regiunii Reazani din 07 mai 1945, încetarea procesului penal şi reabilitarea lui Idricean Ivan Dmitrievici, în temeiul art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08

decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, şi din motivul că, în materialele dosarului nu se conţin probe, care ar confirma că inculpatul Idricean I. ar fi desfăşurat vreo activitate orientată spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori săvîrşirea unor infracţiuni contrarevoluţionare, aşa cum prevede dispoziţia art. 58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR.

Sentinţa de condamnare a lui Idricean I. a fost pronunţată în baza declaraţiilor inculpatului, fără cercetarea altor probe, precum şi în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

Consideră că condamnarea lui Idricean I. constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunţată, deoarece a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

4. Judecînd argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei şi cu prevederile legii penale, Colegiul penal consideră că recursul declarat urmează a fi admis şi dispusă casarea parţială a hotărîrii judecătoreşti atacate, încetarea procesului penal şi reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General şi adjuncţii lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiţie recurs în anulare împotriva hotărîrii judecătoreşti irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Articolul 6 alin. (1) pct. 44) Cod de procedură penală, stipulează că prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunţată se înţelege încălcarea esenţială a drepturilor şi libertăţilor garantate de Convenţia Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaţionale, de Constituţia Republicii Moldova şi de alte legi naţionale.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menţionează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate şi urmează a fi reabilitate în faţa societăţii şi reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 şi 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum şi pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „trădare de patrie” şi „agitaţie antisovietică”, în temeiul art. 54-1 „a”, 54-1 „b” din Codul penal al RSSU şi 58-10 alin. 2 Cod penal al RSFSR.

Sub acest aspect, instanţa de recurs reţine că, la 07 mai 1945, prin sentinţa Tribunalului militar al trupelor NKVD al regiunii Reazani, Idricean I. a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea sancţiunii prevăzute de art. 58-2 Cod penal al RSFSR, în lipsa apărătorului, fără a-i fi respectat dreptul la apărare.

Astfel, Colegiul penal constată că, instanţa a ignorat în mod vădit principiile şi normele unanim recunoscute şi fundamentale ale unui proces penal echitabil,

conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, de către o instanţă imparţială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa, avînd dreptul să fie asistată de un apărător, nefiind obligată să dovedească nevinovăţia sa.

Ţinînd cont de cele constatate şi de prevederile art. 435 alin.(1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găseşte prezente în speţa dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Idricean I., şi a dispune casarea parţială a acesteia, iar în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesului penal, pe motiv că există circumstanţe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, şi reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal concluzionează că recursul în anulare declarat de procuror este întemeiat şi pasibil admiterii.

5. În conformitate cu art. 457 alin. (3), 453 alin. (1), 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie,

D E C I D E :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează parţial sentinţa Tribunalului militar al trupelor NKVD al regiunii Reazani din 07 mai 1945, în cauza penală în privinţa lui ***Idricean Ivan Dmitrievici***, în partea condamnării acestuia în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanţe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală şi dispune reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă.

Publicată integral la data de 24 august 2015.

Preşedinte	Ursache Petru
Judecători	Toma Nadejda
	Nicolaev Ghenadie
	Timofti Vladimir
	Moraru Petru