

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

23 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători – Constantin Alerguș, Ion Corolevschi,

examinînd cererea de strămutare a cauzei intentate la demersul procurorului privind autorizația percheziției la domiciliul lui Iablocinic V. învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.188 alin. (2) lit.b),d),e),f) CP, depusă de președintele Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianoschi,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 15.07.2013, președintele Curții de Apel Comrat, Gh. Ulianoschi, a înaintat cerere de strămutare a cauzei intentate la demersul procurorului privind autorizația percheziției la domiciliul lui Iablocinic V., învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.188 alin. (2) lit.b),d),e),f) CP.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 26.06.2013 la Curtea de Apel Comrat a parvenit recursul procurorului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Vulcănești din 11.06.2013, prin care a fost respins demersul procurorului, ca fiind neîntemeiat.

Cauza menționată a fost înregistrată și repartizată pentru examinare completului de judecată în componența: Gh. Ulianoschi – președinte și raportor, judecătorii – E. Lazareva și E. Dimina.

Judecarea cauzei preconizată pentru data de 28 iunie 2013 a fost amînată la demersul procurorului, și fixată ședința pentru data 01.07.2013.

La data de 01.07.2013 s-a îmbolnăvit judecătorul E. Lazareva și a fost imposibil de schimbat completul de judecată, deoarece judecătorul A. Curdov se află în concediu anual de odihnă, începînd cu data de 17 iunie 2013, și judecarea cauzei s-a amînat pentru data de 08 iulie 2013, și ulterior, iarăși amînată în legătură cu tratamentul medical a judecătorului E. Lazareva, care va continua minim pînă la 25 iulie 2013, din informațiile medicilor, iar de la 29 iulie 2013 se va afla în concediu de odihnă anual.

Președintele judecătoriei, mai menționează că, judecătorul E. Dimina se va afla în concediu de odihnă anual, începînd cu data de 29 iulie 2013, și nu este posibil de a forma un complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei, pînă în luna septembrie 2013.

Luînd în vedere caracterul acestei cauze, consideră că, pentru soluționarea rapidă a ei este necesar de a fi strămutată la o altă Curte de Apel.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei penale, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieşind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 alin.(1) CPP, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) CPP, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei penale se constată faptul că, la data de 10.06.2013 de către procurorul din Procuratura Vulcănești a fost înaintat demers privind autorizația percheziției la domiciliul lui Iablocinic V., pe adresa str. Boris Glavan, 113, or. Vulcănești, invocînd prevederile art.125 alin.(1) și (2) CPP, fiind examinat la data de 11.06.2013 și respins ca neîntemeiat, iar recursul depus de către procuror la data de 21.06.2013 pînă-n prezent nu este examinat la Curtea de Apel Comrat.

Colegiul penal menționează că, astfel de cauze necesită de a fi examinate într-un termen cît mai restrîns, deoarece sunt acțiuni de urmărire penală, întru descoperirea adevărului în baza obiectelor sau documentelor care ar putea avea importanță pentru cauza penală, și tergiversarea examinării lor, duc la expirarea altor termeni și posibilitatea de a nu fi găsite probele necesare.

Avînd în vedere cele expuse și faptul că, aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă și obiectivă a cauzei este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 CPP, Colegiul penal,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare a cauzei intentate la demersul procurorului privind autorizația percheziției la domiciliul lui Iablocinic V., învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.188 alin. (2) lit.b),d),e),f) CP, depusă de președintele Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianovschi, cu transmiterea cauzei pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	semnătura	Constantin Gurschi
Judecători	semnătura	Constantin Alerguș
	semnătura	Ion Corolevschi

Copia corespunde originalului

Președinte	Constantin Gurschi
------------	--------------------