

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

08 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea președintelui-interimar al judecătoriei Căușeni, Irina Țonov, privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, în privința contravenientului

***Eni Dmitri Vasili,***

*acuzat în baza art. 104 Cod contravențional,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele-interimar al judecătoriei Căușeni, Irina Țonov, a adresat o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului Eni Dmitri, acuzat în baza art. 104 Cod contravențional, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că distribuirea cauzei contravenționale prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor este imposibilă din motivul că judecătorii Irina Țonov și Maria Terteza sunt incompatibili, deoarece au judecat anterior această cauză.

Totodată, judecătorii Veronica Nichitenco și Ion Sandu se află în concediu de odihnă, iar activitatea judecătorului Dorin Coval este suspendată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie, că 2 judecători se află în concediul de odihnă, nu sunt relevante împrejurărilor expuse supra.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Respingerea cererii președintelui-interimar al judecătoriei Căușeni, Irina Țonov, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului Eni Dmitri Vasili, acuzat în baza art. 104 Cod contravențional, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco