

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

09 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei, înaintată de petiționarul Vadim Enicov.

C O N S T A T Ă :

1. La 04 septembrie 2015, petiționarul Vadim Enicov a depus cerere de strămutare a dosarului nr. 10-438/15 din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău în altă instanță egală în grad.

Petiționarul a invocat că, la 16 iulie 2015 a depus la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, plîngere împotriva actelor ilegale ale organului de urmărire penală, solicitînd judecătorului de instrucție: anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Vsevolod Ivanov, de refuz în pornirea urmăririi penale din 25 mai 2015, asupra sesizării privind infracțiunea comisă de judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Liuba Pruteanu și obligarea procurorului Anticorupție să lichideze încălcările codului de procedură penală și să înceapă urmărirea penală în privința judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Liuba Pruteanu, în temeiul sesizării depuse de Vadim Enicov, înregistrate la 12.05.2015.

Plîngerea menționată mai sus a fost depusă la instanța competentă conform sediului organului de urmărire penală. Totodată, petiționarul consideră că plîngerea trebuie să fie examinată la o altă instanță egală în grad, deoarece esența plîngerii vizează începerea unei urmăririi penale în privința unui judecător din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău și examinarea ei de către judecătorul de instrucție din aceeași instanță ar putea prejudicia legalitatea procesului penal.

Din acest motiv s-a solicitat strămutarea dosarului pentru examinare în altă instanță de judecată egală în grad.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei

de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Din materialele cauzei, rezultă că în Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, a parvenit spre examinare plîngerea lui Vadim Enicov în baza art. 313 Cod de procedură penală.

Colegiul penal menționează că, esența plîngerii vizează începerea unei urmăriri penale în privința unui judecător din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău și examinarea ei de către judecătorul de instrucție din aceeași instanță ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului de către părți la proces.

Astfel, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de petiționarul Vadim Enicov, privind strămutarea judecării cauzei nr. 10-438/15, cu transmiterea pentru judecare în fond la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 09 septembrie 2015.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan