

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

15 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând, în lipsa părților, cererea procurorului privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, în privința inculpatului

***Ceban Sergiu Grigore,***

*acuzat în baza art. 326 alin. (2) lit. c) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Procurorul a adresat o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Ceban Sergiu în baza art. 326 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Judecătoria Florești la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Petiționarul a invocat că Ceban Sergiu, este învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. c) Cod penal - traficul de influență, caracterizat prin pretinderea personală și primirea prin mijlocitor de bani în proporții mari, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unor persoane publice și cu funcție de demnitate publică

În cadrul urmăririi penale, s-a constatat că persoanele cu funcție de demnitate publică asupra cărora Ceban Sergiu susținea că are influență, sunt reprezentanți ai Procuraturii raionului Soroca și Judecătoriei Soroca.

La fel s-a stabilit că în perioada 22 decembrie 2006 - 13 martie 2010, Ceban Sergiu a activat în calitate de judecător de instrucție al Judecătoriei Florești.

Aceste fapte pun la îndoială rezonabilă examinarea obiectivă a cauzei și imparțialitatea judecătorilor și grefierilor Judecătoriei Florești, iar după caz și a celor din Judecătoria Soroca.

În scopul asigurării soluționării obiective, rapide, complete, precum și desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea cauzei penale de la instanța competentă la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, care este o instanță egală de grad, și în raza teritorială a căreia se află Procuratura anticorupție, care reprezintă învinuirea în numele statului în cauza indicată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Pe lângă aceasta, potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Totodată, cauza penală în privința inculpatului Ceban Sergiu a fost expedită Judecătoriei Florești la 22 aprilie 2015, însă cererea de strămutare a fost adresată tocmai la 11 septembrie 2015, adică peste termenul prevăzut de lege, fiind lipsită în aspectul vizat de un suport legal.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E :**

Respingerea cererii procurorului, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Ceban Sergiu Grigore, acuzat în baza art. 326 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Judecătoria Florești la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco