

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

15 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curtii Supreme de Justiție în componența:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Covali Ivan învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.349 alin.(1¹) și art.201¹ alin.(1) Cod penal, înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Nina Rusu.

Termenul de examinare a cererii:

1.11.09.2015 - 15.09.2015.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Nina Rusu, la 10 septembrie 2015, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Covali Ivan de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.349 alin.(1¹) și 201¹ alin.(1) Cod penal, din Judecătoria Hîncești în altă instanță egală în grad, pe motivul că prin ordonanța procurorului în Procuratura Hîncești, V.Discultu, în privința inculpatului a fost pornită urmărirea penală în baza art.287 alin.(3) și art.349 alin.(1¹) Cod penal, în urma acțiunilor ce au avut loc în incinta Judecătoriei Hîncești la 24.08.2015, urmînd a fi audiați în proces angajați ai instituției date, căreia i-a fost cauzat un prejudiciu, astfel că examinarea cauzei penale nominalizate în această judecată este imposibilă, deoarece circumstanța reținută ar putea pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor instanței date, care urmează să judece prezenta cauză.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei penale, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate pentru strămutarea cauzei expuse în pct.1 al prezentei hotărîri nu pot servi ca temei de strămutare a prezentei cauze, deoarece argumentele invocate nu pot fi reținute ca motive pentru a pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor instanței, care urmează să judece cauza dată. Mai mult, cauza supusă judecării nu are tangență directă cu cauza penală ce a fost pornită în privința lui Covali Ivan, la 25.08.2015, lipsind probe că aceasta se află pe rol în instanță, iar în calitate de martori pe cauza dată figurează persoane, care nu sînt colaboratori ai instituției unde urmează a fi examinată cauza.

Or, la înfăptuirea justiției, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii, examinînd cauzele pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Respinge cererea de strămutare înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Nina Rusu, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Covali Ivan învinuit în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.349 alin.(1¹) și 201¹ alin.(1) Cod penal.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 16 septembrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu