

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

14 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judecători – Ion Arhiliuc și Andrei Harghel

examinând cererea de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat Curdov A. și Dimina E. de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe **Novac Serghei Semion**,

Termenul de examinare a cererii de abținere de la 07 mai 2013 pînă la 14 mai 2013.

C O N S T A T Ă :

1. Cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Curdov A. și Dimina E., de la judecarea apelului declarat în cauza penală privindu-l pe Novac S., este declarată în legătură cu faptul că este imposibilă formarea unui nou complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat, deoarece judecătorii Curdov A. și Dimina E., au participat la judecarea apelului declarat de partea vătămată Dudoglo G. împotriva sentinței Judecătoriei Comrat din 22.12.2010 în cauza penală privindu-l pe Novac Serghei.

2. Verificând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Din prevederile art.34 alin.(1) CPP rezultă că în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei se stabilește că judecătorii Curții de Apel Comrat – Curdov A. și Dimina E. la 08.09.2011 au participat la judecarea apelului declarat de partea vătămată Dudoglo G. împotriva sentinței Judecătoriei Comrat din 22.12.2010 în cauza penală privindu-l pe Novac Serghei Semion (f.d.292-293 verso, vol.I).

Din scrisoarea de însoțire din 29.04.2013, semnată de președintele Curții de Apel Comrat, Ulianovschi Gh., rezultă că în Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători.

Prin urmare, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea apelului declarat în cauza penală privind-l pe Novac S., și, potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 35 CPP, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat – Curdov A. și Dimina E. și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru judecarea cauzei penale privind-l pe **Novac Serghei Semion**, în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Andrei Harghel