

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**29 septembrie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan și Ion Guzun

examinînd cererea declarată de inculpata Lipcan Silvia privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuită în baza art. 42, 145, 188 Cod penal aflată pe rol la Judecătoria Centru, mun. Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

**CONSTATĂ :**

**1.** Inculpata Lipcan Silvia a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuită în baza art. 42, 145, 188 Cod penal aflată pe rol la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii s-a invocat faptul că, de către judecătorul raportor Palanciuc Ecaterina care examinează cauza penală, se fac încălcări legate de drepturile sale constituționale, de dreptul la apărare și la un proces echitabil, și anume că, nu au fost soluționate careva cereri înaintate de inculpată.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Colegiul penal menționează că, cauza penală în privința lui Lipcan Silvia învinuită în baza art. 42, 145, 188 Cod penal se află pe rolul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Ca motive pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad au fost invocate încălcări ale judecătorului Palanciuc Ecaterina legate de drepturile constituționale ale inculpatei - dreptul la apărare și la un proces echitabil, și anume, nu au fost soluționate careva cereri înaintate de inculpată.

Instanța de recurs respinge aceste argumente ca fiind neîntemeiate și care contravin prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală și anume că

*judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului, deoarece în speța dată se reține lipsa unor cereri de recuzare a judecătorului cu invocarea motivelor concrete care ar dovedi imparțialitatea acestuia pentru soluționarea cauzei respective.*

Potrivit art. 34 Cod procedură penală,

*al. (1) în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.*

*al. (2) pentru aceleași motive, judecătorul poate fi recuzat și de către părțile în proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Astfel, cererea privind strămutarea cauzei este una declarativă, or potrivit art. 26 Cod de procedură penală,  *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.*

*Judecătorul judecă cauzele conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.*

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivele invocate în cerere nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Centru, mun. Chișinău și că strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea în continuare a examinării cauzei și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respinge cererea declarată de inculpata Lipcan Silvia, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuită în baza art. 42, 145, 188 Cod penal aflată pe rol la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun