

*Curtea Supremă de Justiție*

**ÎNCHEIERE**

**30 septembrie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoare componență:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Hudeacov Anatolii, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal.

**Termenul de examinare a declarației:**

*24 septembrie 2015 - 30 septembrie 2015.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Judecătorul Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a înaintat declarație de abținere de la judecarea apelului pe cauza penală în privința lui Hudeacov Anatolii, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe motiv că în calitate de judecător - raportor a examinat cauza respectivă în primă instanță, unde și-a expus opinia referitor la fondul cauzei și a emis sentință de condamnare în privința inculpatului.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

Examinarea declarației de abținere se face în aceeași zi. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, rezultă că, judecătorul Colev Grigori s-a pronunțat asupra fondului cauzei sus-numite prin sentința Judecătoriei Comrat (f.d. 245-247, vol. I).

Totodată, Colegiul penal constată, că la moment, la Curtea de Apel Comrat, activează 4 judecători: Starciuc Ștefan, Colev Grigori, Curdov Afanasii și Bostan Angela ultimul fiind în concediu de odihnă anual.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Dat fiind că, în circumstanțele relevate, la moment este imposibil formarea unui complet de judecată din 3 judecători pentru examinarea declarației de abținere înaintată de judecătorul Colev Grigori, se impune soluția admiterii abținerii respective și restituirea cauzei la Curtea de Apel Comrat pentru formarea unui nou complet de judecată în continuare.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE :**

Admite declarația de abținere înaintată judecătorul Curții de Apel Comrat, Colev Grigori de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Hudeacov Anatolii Nicolai, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, cu restituirea cauzei penale la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de **30 septembrie 2015.**

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Ion Guzun

Liliana Catan

Președinte: (semnătură)  
Judecători: (semnătură)  
(semnătură)

Gordilă Nicolae  
Guzun Ion  
Catan Liliana

Copia corespunde originalului  
Judecător:

Guzun Ion