

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

29 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea de strămutare la o altă instanță egală în grad a judecării cauzei în privința inculpatului

Cheptea Nicolae Gheorghe,
acuzat în baza art. 27, 145 alin. (2) lit. a), e), o)
Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Taraclia, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea inculpatului Cheptea Nicolae în baza art. 27, 145 alin. (2) lit. a), e), o) Cod penal, de la Judecătoria Taraclia la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului respectiv de judecată, deoarece în prezent în judecătorie activează doar 2 judecători, iar judecătorul Marina Curtiș este în concediu pentru îngrijirea copilului.

Totodată, potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauza penală vizată urmează a fi judecată în complet format din 3 judecători.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Însă, conform art. 81 alin. (4) Cod penal, pentru tentativa de infracțiune, detențiunea pe viață nu se aplică.

Inculpatul Cheptea Nicolae este acuzat în baza art. 27, 145 alin. (2) lit. a), e), o) Cod penal, adică de tentativa comiterii unei infracțiuni excepțional de grave, dar pentru săvârșirea căreia, în cazul de pe rol, legea nu prevede pedeapsă cu detențiune pe viață.

Prin urmare, respectiva cauză penală nu cade sub incidența prevederilor art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală și nu urmează a fi judecată în primă instanță în complet format din 3 judecători.

Circumstanțele expuse atestă lipsa temeiurilor pentru strămutarea cauzei penale și impun soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii președintelui interimar al Judecătoriei Taraclia, Andrei Mironov, despre strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Cheptea Nicolae Gheorghe, acuzat în baza art. 27, 145 alin. (2), lit. a), e), o) Cod penal, de la Judecătoria Taraclia la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 septembrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco