

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

06 octombrie 2015

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinînd cererea înaintată de Președintele interimar al Judecătoriai Rezina, Tudor Leahu de strămutare a plîngerii petiționarului Șova Aliona și Șova Nicolae, depusă în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, prin care s-a solicitat anularea ordonanței procurorului L.Devdera de neîncepere a urmăririi penale din 19.06.2015 și a ordonanței procurorului A.Maliuta din 17.07.2015 de respingerea a plîngerii

Termenul de examinare:

02.10.2015 - 06.10.2015.

C O N S T A T Ă :

1. La 03 august 2015, petiționarii Șova Aliona și Șova Nicolae, au depus la Judecătoria Rezina plîngere în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură, solicitînd anularea ordonanței procurorului L.Devdera de neîncepere a urmăririi penale din 19.06.2015 și a ordonanței procurorului A.Maliuta din 17.07.2015 de respingere a plîngerii, pe faptul neînceperii urmăririi penale, privind falsificarea probelor în procesul civil nr.2-73/13 de către judecătorul L.Coțaga și greșiera A.Mînzat.

Președintele interimar al Judecătoriai Rezina, T.Leahu, a înaintat cerere de strămutare a plîngerii declarate de petiționarii A.Șova și N.Șova, la o altă instanță egală în grad, pe motiv că toți judecătorii, care activează în prezent la Judecătoria Rezina, și-au declarat abținere de la examinarea plîngerii date, care au fost admise.

2. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului

rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține L.Coțaga în cadrul Judecătoriai Rezina, precum și de motivele reproduse în pct.3 din prezenta încheiere, Colegiul penal consideră relevante împrejurările care generează temeiul strămutării plîngerii la o altă instanță egală în grad, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plîngerii petiționarilor A.Șova și N.Șova, depusă în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei.

Astfel, întru asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide necesară strămutarea judecării plîngerii înaintate de către Șova Aliona și Șova Nicolae în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admite cererea înaintată de Președintele interimar al Judecătoriai Rezina, Tudor Leahu, de strămutare a plîngerii depuse de către petiționarii Șova Aliona și Șova Nicolae, în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, cu desemnarea judecării plîngerii Judecătoria Orhei.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 06 octombrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu