

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

13 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de petiționarul Cojocaru Tudor,

Termenul de examinare a cererii:

07 octombrie 2015 – 13 octombrie 2015.

C O N S T A T Ă :

1. La 07 octombrie 2015, petiționarul Cojocaru Tudor a depus cerere de strămutare a cauzei penale în privința sa privind comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal, din Curtea de Apel Chișinău în altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii nominalizate, petiționarul a menționat că, majoritatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, anterior s-au expus în ordinea de apel asupra cauzei penale pe învinuirea lui Cojocaru Tudor în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, cât și în ordinea de recurs asupra cauzei penale în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În cererea înaintată de petiționarul Cojocaru Tudor, se solicită strămutarea cauzei din Curtea de Apel Chișinău în altă instanță egală în grad, motivînd prin faptul că judecătorii Curții de Apel Chișinău s-au expus asupra cauzei, fapt ce ar constitui temei de incompatibilitate a acestora.

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție reține că, conform prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, recuzarea judecătorilor și altor participanți de la judecarea cauzei în proces se face de către părți numai în cazul dacă există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, ce pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea lor.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă înainte de începerea cercetării judecătorești.

Recuzarea anticipată a judecătorului și altor participanți la proces care încă nu participă la judecarea cauzei nu se admite.

3. Procedura soluționării cererii de recuzare se face în condițiile legii și în conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Însă autorul cererii n-a respectat ordinea legală de declarare a recuzării participanților la proces, prin urmare, aceasta face imposibilă strămutarea cauzei în altă judecătorie egală în grad.

4. Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală în cazurile cînd abținerea sau recuzarea judecătorilor va fi admisă, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, lipsesc temeiuri prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală pentru strămutarea cerută.

Concomitent, Colegiul penal atenționează asupra faptului, că instanța de judecată urmează să ia toate măsurile prevăzute de lege în vederea netergiversării judecării cauzei și adoptării hotărîrii în strictă conformitate cu legea.

5. În conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea declarată de petiționarul Cojocaru Tudor privind strămutarea judecării cauzei penale, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 13 octombrie 2015.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan