

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**ÎNCHEIERE****13 octombrie 2015****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Gordilă Nicolae,

Judecători – Guzun Ion, Liliana Catan,

examinînd cererea de recuzare înaintată de inculpatul Bocancea Ghenadie, a judecătorilor Curții de Apel Bălți,

*termenul de examinare a cauzei**de la 08 octombrie 2015 pînă la 13 octombrie 2015.*

Asupra declarației menționate, Colegiul penal,

CONSTATĂ :

1. La data de 02 octombrie 2015, inculpatul Bocancea Ghenadie a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Bălți și transmiterea cauzei penale spre examinarea în altă instanță egală în grad, invocînd că, nu are încredere în completul de judecată care examinează cauza penală în privința ultimului și a tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Bălți.

Recurentul își motivează cererea sa prin faptul că apărătorului acestuia, i-a fost respinsă solicitarea audierii părții vătămate în ședința de judecată. Din aceste considerente inculpatul nu are încredere în judecătorul-raportor și ceilalți judecători care examinează cauza penală, la imparțialitatea și obiectivitatea lor, dacă la etapa inițială a judecării cauzei sunt ignorate normele elementare de procedură.

2. Examinînd cererea de recuzare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

3. Potrivit prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile în proces, în condițiile legii.

Din materialele prezentate rezultă că, în procedura Colegiului penal al Curții de Apel Bălți, se află spre examinarea în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui Bocancea Ghenadie de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (2) Cod penal.

În cadrul examinării apelului, inculpatul a declarat recuzare tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți, invocînd imparțialitatea judecătorilor, și faptul că există suspiciuni asupra examinării obiective a cauzei de către instanța nominalizată.

Conform art. 34 alin. (3) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite, însă argumentele cererii de recuzare pot fi invocate în apel sau, după caz, în recurs împotriva hotărîrii în fond.

În asemenea context, prevederile menționate supra au rostul de a combate eventuala exercitare abuzivă de către părți a dreptului de a solicita recuzarea, formulând în scop dilatoriu cerere de recuzare a tuturor judecătorilor.

Conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii. Or, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul constatării unor abateri disciplinare specificate la art. 22 al Legii cu privire la statutul judecătorului.

Totodată, Colegiul penal mai stipulează că inculpatul Bocancea Ghenadie, ca parte în proces, are dreptul de a declara recuzare judecătorilor care examinează cauza în ordine de apel, invocând situațiile de incompatibilitate, prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, confirmând cu hotărâri judecătorești sau documente motivele recuzării, cererea ce urmează a fi examinată în conformitate cu prevederile art. 35 Cod de procedură penală.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea înaintată, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge cererea de recuzare înaintată de inculpatul Bocancea Ghenadie a judecătorilor Curții de Apel Bălți, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 13 octombrie 2015.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Liliana Catan