

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

27 octombrie 2015

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

a examinat cererea de strămutare înaintată de avocatul Albu Vasile în numele inculpatului Surdu Ion, pe cauza penală în privința acestuia învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.151 alin.(1) Cod penal.

Termenul examinării cauzei:

23.10.2015 - 27.10.2015 - instanța de recurs.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Albu Vasile în numele inculpatului Surdu Ion, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în învinuirea lui Surdu Ion de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.151 alin.(1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad, pe motiv că dosarul penal a fost instrumentată de către ofițerul Inspectoratului de Poliție Călărași, Melega Vitalie, care a fost denunțat de către inculpat și în privința acestuia a fost pornită cauza penală pe indicii infracțiunii prevăzuți de art.42 alin.(2), (3), 326 alin.(2) lit.b) Cod penal, care la momentul se află pe rol în Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău, ceea ce pune la îndoială asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor Judecătoriei Călărași, întru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal și oferirea garanțiilor suficiente la un proces echitabil.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de avocat expuse în pct.1 al prezentei încheieri nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei date, deoarece acestea nu sînt obiective și nu confirmă faptul că strămutarea cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad, va duce la examinarea ei obiectivă, rapidă și completă.

La fel, din conținutul cererii de strămutare rezultă că, avocatul care acționează din numele inculpatului Surdu Ion, pune la îndoială soluționarea obiectivă a procesului, precum și o posibilă imparțialitate a judecătorilor Judecătoriei Călărași, care va examina cauza penală, însă, Colegiul penal menționează că în cazul cînd există circumstanțele

prevăzute de art.33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult, conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel, este lipsit de temei argumentul avocatului, precum că circumstanțele cauzei pun la îndoială obiectivitatea judecătorilor din această instanță, deoarece în cauză nu se prefigurează aspecte ce pot determina suspiciunea știrbirii imparțialității magistraților chemați să judece cauza dată, nefăcîndu-se vreo dovadă în sens contrar.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de avocatul Albu Vasile privind strămutarea cauzei penale în privința lui Surdu Ion, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.151 alin.(1) Cod penal din Judecătoria Călărași la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 27 octombrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu