

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎN C H E I E R E**

**27 octombrie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Petru Ursache,

judecătorii

Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea avocatului, Rodica Chirtoacă în numele inculpatului Dmitrii Vasilioglo, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

*Vasilioglo Dmitrii Vasili, acuzat în baza art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal.*

*Termenul de examinare a cauzei:*

*13.10. – 27.10.2015.*

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Avocatul Rodica Chirtoacă în numele inculpatului Dmitrii Vasilioglo, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui D. Vasilioglo acuzat în baza art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, în cauza penală menționată supra, în calitate de parte vătămată figurează minora C. Bolgar, care este fiica procurorului adjunct în Procuratura Comrat, N. Bolgar (*conform răspunsului procurorului șef-interimar al secției personal din cadrul Procuraturii Generale a R. Moldova, M. Cobzari, nr. 33-2d/15-394 din 08.10.2015*), care la rîndul său are și calitate de martor în cauza penală nominalizată.

Astfel, în viziunea apărării, buna desfășurare a procesului penal, precum și obiectivitatea și imparțialitatea magistraților Judecătoriei Comrat ar putea fi afectată.

**2.** Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În atare situație, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Judecătoria Comrat, la judecarea cauzei penale în privința inculpatului Vasilioglo Dmitrii, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal, judecarea cauzei într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide că circumstanțele enunțate la pct. 1. al prezentei încheieri, cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. Conform art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **D I S P U N E :**

Admiterea cererii avocatului Rodica Chirtoacă în numele inculpatului Dmitrii Vasilioglo, cu strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Vasilioglo Dmitrii Vasili*, acuzat în baza art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 27.10.2015

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev