

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

30 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Constantin Gurschi,
judecători – Andrei Harghel și Constantin Alerguș,
examinând cererea înaintată de președintele Curții de Apel Comrat, Gh. Ulianoschi, privind strămutarea judecării cauzei penale **Jernovoi D.**,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Colegiului penal al Curții de Apel Comrat spre judecare se află recursul procurorului în procuratura Vulcănești declarat împotriva încheierii Judecătoriei Vulcănești din 11 iunie 2013 prin care a fost respins ca neîntemeiat demersul procurorului în procuratura Vulcănești privind autorizația percheziției la domiciliul lui Jernovoi D. pe adresa str. Tolstoi, 71, or. Vulcănești.

Cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat la 26 iunie 2013 și numită spre judecare pentru data de 28 iunie 2013.

2. La 28 iunie 2013 la demersul procurorului judecarea cauzei a fost amânată pentru data de 01 iulie 2013.

A fost imposibil de schimbat completul de judecată, deoarece judecătorul A. Curdov se află în concediu anual de odihnă începând din 17 iunie 2013, judecătorul E. Lazareva se află pe buletin, iar în prezent la Curtea de Apel Comrat din 7 judecători activează doar 4, celelalte 3 funcții de judecător fiind vacante.

Judecarea cauzei a fost amânată pentru data de 08 iulie 2013.

3. La 08 iulie 2013 din motivul că judecătorul E. Lazareva continua tratamentul medical, judecarea cauzei a fost amânată pentru data de 15 iulie 2013.

4. Din motive de sănătate judecătorul E. Lazareva la 15 iulie 2013 a fost în imposibilitate de a se prezenta la serviciu, și cauza n-a fost examinată.

Din informațiile medicilor D-na E. Lazareva va continua tratamentul medical minimum până la 25 iulie 2013, iar de la 29 iulie 2013 judecătorii E. Lazareva și E. Dimina și Președintele Curții de Apel Comrat, Gh. Ulianoschi de la 08 august 2013 de asemenea se vor afla în concediu anual de odihnă.

Din aceste motive este imposibil de format un complet din 3 judecători și de a judeca cauza dată până în luna septembrie 2013.

5. Făcând trimitere la prevederile art. 46 Cod de procedură penală, Președintele Curții de Apel Comrat a înaintat în Curtea Supremă de Justiție cerere de strămutare a cauzei în altă instanță egală în grad.

6. Colegiul penal va respinge cererea de strămutare, reieșind din următoarele.

Potrivit art. 46 alin. (1) CPP - Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Însă strămutarea acestei cauze nu cade sub incidența normei vizate din mai multe considerente:

- procedura de transmitere a dosarului în altă instanță în grad și măsurile privind organizarea examinării cazului durează mult timp, iar aceasta face imposibil soluționarea **rapidă** a dosarului;

- motivele invocate de către autorul sesizării sunt caracteristice și pentru alte instanțe de același nivel;

- în orice caz președintele instanței de apel este obligat să organizeze activitatea instanței în așa fel, încât concediile judecătorilor să nu influențeze negativ asupra procesului de înlăptuire a justiției, asigurând totodată judecarea cauzelor în termen rezonabil, soluționarea obiectivă, rapidă și completă a lor, precum și asigurarea desfășurării normale a procesului.

7. În conformitate cu prevederile art. 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge cererea de strămutare a cauzei **Jernovoi D.** înaintată de Președintele Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianovschi.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	Judecător	Judecător
Constantin Gurschi	Andrei Harghel	Constantin Alerguș