

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

03 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Petru Ursache,

Judecătorii

Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului

Hudeacov Anatoli Nicolai, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Anatoli Hudeacov, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, nu poate fi format un complet de judecători, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători, iar judecătorul Grigori Colev s-a abținut de la judecarea apelului, declarația de abținere fiind admisă de Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 20 septembrie 2015.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă că, la moment la Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători Afanasii Curdov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc.

Totodată, Colegiul penal constată că, judecătorul Grigori Culev s-a abținut de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Anatoli Hudeacov învinuit de săvârșirea infracțiuni prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe motiv că a participat la examinarea cauzei respective în prima instanță, unde și-a expus opinia referitor la fondul cauzei și a emis sentința de condamnare în privința inculpatului, declarația de abținere fiind admisă de Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 20 septembrie 2015.

În atare situație, reieșind din cele menționate și pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Comrat, la judecarea în ordine de apel a cauzei penale, Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Hudeacov Anatoli Nicolai învinuit de săvârșirea infracțiuni prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev