

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

03 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de petiționarul

Vignan Igor,

mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu 30, ap. 39,

C O N S T A T Ă :

1. Vignan Igor a depus în instanța de judecată o plângere, în procedura prevăzută la art. 313 Cod de procedură penală, solicitând obligarea Centrului Național Anticorupție să înlăture încălcarea drepturilor sale la examinarea plângerii din 22.09.2014, cu adoptarea unei hotărâri potrivit prevederilor art. 274 Cod de procedură penală și să constate încălcarea dreptului său de acces la informație.

2. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Ion Moroza, din 09 martie 2015, plângerea a fost admisă parțial, cu adoptarea unei noi hotărâri, cu constatarea încălcării dreptului de acces la informație și recunoașterea lui Vignan Igor în calitate de parte vătămată și parte civilă în cauză. În rest solicitările din plângere au fost respinse.

3. Vignan Igor a declarat recurs la Curtea de Apel Chișinău, solicitând casarea acestei încheieri și admiterea integrală a plângerii.

Totodată, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului respectiv de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că cauză se examinează cu încălcări grave a drepturilor sale la un proces echitabil, fiind prezent un conflictul de interese, astfel nu poate fi vorba despre o examinare obiectivă și echitabilă a cauzei, or el nu are încredere totală în sistemul judecătoresc al Republicii Moldova.

4. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 3 din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

5. În conformitate cu art. 48 alin. (2), 49 alin. (1) și (5), 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii petiționarului Vignan Igor, cu privire la strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Ion Morozan, din 09 martie 2015, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco