

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

04 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
examinînd cererea înaintată de petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif privind strămutarea repetată a plîngerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură,

termenul de examinare a cauzei:
29 octombrie 2015 – 04 noiembrie 2015,

A C O N S T A T A T :

1. La 15 iulie 2015, Djulai Elena și Zambilovici Iosif s-au adresat Centrului Național Anticorupție cu plîngere, unde au solicitat atragerea la răspundere penală a judecătorului Diaconu Mihail în baza art. 328 alin. (3) Cod penal, însă plîngerea menționată nu a fost înregistrată în Registrul nr. 1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni a C.N.A.

2. Asupra acțiunilor ilegale ale C.N.A., petiționarii la 17 iulie 2015 au depus în Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, o plîngere în temeiul art. 313 Cod de procedură penală.

3. La 20 iulie 2015, Djulai Elena și Zambilovici Iosif au depus o cerere prin care au solicitat strămutarea plîngerii din 17 iulie 2015, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad argumentînd că judecătorii care vor examina plîngerea, activează în aceeași instanță cu judecătorul Diaconu Mihail în privința căruia au depus plîngere la C.N.A.

4. Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 28 iulie 2015 a fost respinsă cererea înaintată de petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif, cu privire la strămutarea examinării plîngerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Pentru a pronunța încheierea Colegiul penal a menționat că conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

La 03 august 2015 prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău a fost declarată inadmisibilă plîngerea din 17 iulie 2015, hotărîrea devenind irevocabilă.

5. La 29 octombrie 2015 petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif au declarat cerere de strămutare repetată, solicitînd strămutarea de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău a plîngerii din 17 iulie 2015 înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală.

6. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 50 Cod de procedură penală, strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta, și vor fi examinate numai în cazul în care părțile nu le-au invocat la prima judecare din motiv că nu le cunoșteau sau erau în imposibilitate de a le prezenta.

Din cererea de strămutare rezultă, că plîngerea petiționarilor din 17 iulie 2015 deja s-a examinat la 03 august 2015 în Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău (f.d. 5), iar potrivit prevederilor art. 47 Cod de procedură penală strămutarea poate fi solicitată la Curtea Supremă de Justiție cu 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Mai mult ca atît, Colegiul penal mai menționează că examinarea plîngerii împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 03 august 2015 nu ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Reieşind din circumstanţele constatate, instanţa concluzionează de a respinge cererea ca fiind repetată.

7. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiţionarii Djulai Elena şi Zambilovici Iosif, cu privire la strămutarea examinării plîngerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală din Judecătoria Buiucani, mun. Chişinău la o altă instanţă de judecată egală în grad, ca fiind depusă repetat.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la **04 noiembrie 2015**.

Preşedinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguş Constantin