

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

03 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători - Ion Guzun și Liliana Catan,

examinînd demersul Judecătoriei Orhei privind soluționarea conflictului negativ de competență în cauza penală în privința lui Eni Maria Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (4), 42 alin. (3), 188 alin. (5) Cod penal, Zaica Ion Nicolai în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (3), 188 alin. (5) Cod penal, Omelcenco Pavel Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (5) Cod penal,

Termenul de examinare a cererii:

27 octombrie 2015 – 03 noiembrie 2015.

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Orhei din 16 octombrie 2015, Judecătoria Orhei și-a declinat competența de a examina cauza penală în privința lui Eni Maria Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (4), 42 alin. (3), 188 alin. (5) Cod penal, Zaica Ion Nicolai în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (3), 188 alin. (5) Cod penal, Omelcenco Pavel Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (5) Cod penal și a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Judecătoria Orhei a specificat că, cauza penală nr. 1-6/2015 în privința învinuiților, a fost expediată la Judecătoria Bălți, pentru conexare cu cauza penală nr.1254/2015 din motiv că la moment în Judecătoria Bălți se examinează o altă cauză penală în privința lui Omelcenco Pavel, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal și care se află în Penitenciarul nr. 11 Bălți fiind imposibil de transferat la Penitenciarul nr. 17 Rezina pentru a examina cauza penală la Judecătoria Orhei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 21.05.2015 a fost respinsă propunerea de conexare, motivînd că cauza nr. 1254/2015 se află la o fază avansată de examinare. Din aceste motive Judecătoria Orhei solicită Curtea Supremă de Justiție soluționarea conflictului negativ de competență.

2. Soluționînd respectivul conflict de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Verificînd argumentele invocate în sesizare și materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală - instanța de judecată, constatînd că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, conflict negativ de competență există atunci, cînd două sau mai multe instanțe își declină competența.

Colegiul penal menționează că, în prezentul caz, nu este conflict de competență, ori, Judecătoria Bălți nu și-a declinat competența.

Prin încheierea Judecătoriai Bălți din 21.05.2015 a fost respinsă propunerea de conexare, motivînd că cauza nr. 1254/2015 se află la o fază avansată de examinare, dar nu a fost declinată competența.

Mai mult ca atît, conform art. 43 alin. (1) Cod de procedură penală, conexarea cauzelor se decide de către instanța căreia îi revine competența de judecată conform prevederilor art.42.

Astfel spus, demersul Judecătoriai Orhei nu întrunește condițiile procesuale pentru soluționarea conflictului negativ de competență, deoarece lipsește încheierea celeilalte instanțe de judecată de declinare a competenței.

3. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge demersul înaintat de Judecătoria Orhei privind soluționarea conflictului negativ de competență a judecării cauzei penale de învinuire a lui Eni Maria Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (4), 42 alin. (3), 188 alin. (5) Cod penal, Zaica Ion Nicolai în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (3), 188 alin. (5) Cod penal, Omelcenco Pavel Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (5) Cod penal, cu remiterea cauzei pentru examinare în fond la Judecătoria Orhei.

Încheierea este definitivă.

Pronunțată integral la 10 noiembrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan