

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererile Procurorului General, Gurin Corneliu și președintelui Judecătoriei Orhei, Cupcea Veronica, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Negruța Vasile în baza art. 307 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Procurorul General, Gurin Corneliu, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Negruța Vasile învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 307 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii se menționează că, potrivit art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală competența teritorială de judecare a cauzei în fond aparține Judecătoriei Orhei, însă infracțiunea în baza căreia a fost început procesul penal, a fost comisă de către judecătorul Negruța Vasile în legătură cu activitatea sa profesională în cadrul Judecătoriei Orhei, iar în urma examinării cauzei în fond de către această instanță de judecată, vor apărea circumstanțe ce ar pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Orhei, dat fiind faptul că Negruța Vasile deține funcția de judecător al aceleiași instanțe, fapt ce ar putea afecta buna desfășurare a procesului penal, obiectivitatea și imparțialitatea instanței vizate.

Totodată și președintele Judecătoriei Orhei, Cupcea Veronica, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea judecătorului aceleiași instanțe de judecată, Negruța Vasile, în baza art. 307 alin. (1) Cod penal, parvenite la data de 02 noiembrie 2015 în procedura Judecătoriei Orhei, la o altă instanță egală în grad, invocând că potrivit art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, Judecătoria Orhei nu este în drept să examineze respectivul dosar.

2. Soluționând cererile de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea urmează a fi admise reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, Colegiul penal, menționează că la judecarea unei cauze judecătoreii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. Totodată, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii se regăsesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Gregory vs Marea Britanie*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577).

Luând în considerație cele expuse mai sus și circumstanțele cauzei, având în vedere faptul că, cauza penală privind învinuirea lui Negruța Vasile de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 307 alin. (1) Cod penal, a parvenit pentru judecare în procedura Judecătoreiei Orhei, instanță în care activează în calitate de judecător învinuitul, ținând cont de invocările Procurorului General și președintele Judecătoreiei Orhei indicate în pct. 1 al prezentei încheieri, pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a judecătorului la examinarea cauzei penale menționate supra, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, Colegiul conchide de a strămuta judecarea cauzei penale vizate mai sus, de la Judecătoria Orhei, la o altă instanță egală în grad.

Învederând faptul că, Judecătoria Orhei din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoreiei Dubăsari, Colegiul penal va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Se admit cererile Procurorului General, Gurin Corneliu și președintelui Judecătoreiei Orhei, Cupcea Veronica, cu strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Negruța Vasile Tudor, în baza art. 307 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, la Judecătoria Dubăsari.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 10 noiembrie 2015.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie