

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
Președinte – Nicolae Gordilă,
Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,
examinînd demersul Președintelui Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici,
privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Gargalîc Vasile Andrei
învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (3) lit. c) Cod penal, la
o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei

de la 13 noiembrie 2015 pînă la 16 noiembrie 2015.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici, a înaintat demers, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Gargalîc Vasile Andrei învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (3) lit. c) Cod penal, la o altă instanță egală în grad, deoarece prezenta cauză penală urmează a fi examinată în mod de urgență, însă formarea completului de judecată este imposibilă, din motiv că în Judecătoria Comrat activează doar toi judecători, dintre care judecătorii S. Popovici și V. Hrapacov au participat în calitate de judecători de instrucție eliberînd mandat de arest și ulterior l-au prelungit (f.d. 72-74, 91-94), iar judecătorul S. Gubenco se află în concediul medical pînă pe 26 noiembrie 2015.

2. Verificînd demersul de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei Colegiul penal constată că, judecătorii S. Popovici și V. Hrapacov au participat la examinarea cauzei în calitate de judecători de instrucție expunîndu-se asupra măsurii preventive-arestul în privința lui Gargalîc Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (3) lit. c) Cod penal (f.d. 72-74, 91-94).

La data de 10 noiembrie 2015, procurorul a expediat cauza penală pentru examinare în fond în adresa Judecătoriei Comrat, totodată a solicitat prelungirea arestului preventiv în privința lui Gargalîc Vasile învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (3) lit. c) Cod penal, menționînd că măsura preventivă-arestul a fost prelungit pînă la 20 noiembrie 2015 (f.d. 127).

Potrivit fișei de repartizare, cauza penală a fost repartizată judecătorului V. Hrapacov, iar prin încheierea Judecătoriei Comrat din 10 noiembrie 2015, a fost

admis demersul de abținere a judecătorului V. Hrapacov, din motiv că anterior a participat la examinarea cauzei în calitate de judecător de instrucție.

Ulterior, prin fișa de repartizare repetată, cauza penală a fost repartizată judecătorului S.Popovici, iar prin încheierea Judecătoriei Comrat din 11 noiembrie 2015, la fel a fost admis demersul de abținere a judecătorului S.Popovici din motiv că anterior a participat la examinarea cauzei în calitate de judecător de instrucție (f.d. 131).

Din demersul Președintelui Judecătoriei Comrat, S. Popovici se solicită strămutarea cauzei penale privința lui Gargalîc Vasile la o altă instanță egală în grad din motiv că instanța este în imposibilitate de a forma un complet de judecată, deoarece în instanță activează doar trei judecători, dintre care judecătorii S. Popovici și V. Hrapacov au participat în calitate de judecători de instrucție eliberînd mandat de arest și ulterior l-au prelungit (f.d. 72-74, 91-94), iar din data de 05 noiembrie 2015, judecătorul S. Gubenco se află în concediu medical pe o durată de 21 zile. Totodată, de către Consiliul Superior al Magistraturii a fost primită o hotărîre de a îndrepta Președintelui R. Moldova propunerea repetată a candidaturii judecătorului S. Gubenco, pentru a fi numit la funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, ținîndu-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în mod de urgență, iar în prezent, în cadrul Judecătoriei Comrat, judecătorul care poate examina cauza se află în concediu medical, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Judecătoria Ceadîr-Lunga, instanță în care activează cinci judecători și se află în apropiere de Judecătoriei Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admiterea demersului Președintelui Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici, privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Gargalîc Vasile Andrei învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (3) lit. c) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale la Judecătoria Ceadîr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **16 noiembrie 2015.**

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan