

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE****17 noiembrie 2015****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Gordilă Nicolae,

judecători – Guzun Ion, Liliana Catan,

examinând demersul președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Colev Grigore de la judecarea în apel a cauzei penale privindu-o pe Caraivan Ana Ion, în învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

***Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:****- de la 13 noiembrie 2015 - până la 17 noiembrie 2015***C O N S T A T Ă :**

**1.** La 27 noiembrie 2014, în Curtea de Apel Comrat, a parvenit cauza penală în privința lui Caraivan Ana Ion, pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, pentru judecarea apelului declarat de către procuror împotriva sentinței Judecătoriei Comrat din 14 noiembrie 2014.

În baza fișei de repartizare a dosarului penal din 09 decembrie 2014, cauza a fost repartizată judecătorului Elena Dimina, ulterior cauza nominalizată a fost transmisă spre examinare în ordine de recurs completului de judecată în componența: Curdov Afanasii, Dimina Elena și Angela Bostan.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 septembrie 2015, judecătorul Angela Bostan, a fost înlocuită cu judecătorul Colev Grigore, din motivul aflării în concediu anual plătit.

La 05 noiembrie 2015, judecătorul Colev Grigore, a declarat abținere de la judecarea cauzei în baza prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, invocând că anterior, la 14 noiembrie 2014, a participat la judecare cauzei penale în instanța de fond.

În acest sens, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecător instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat, activînd în instanță doar 3 judecători.

**2.** Verificînd demersul, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În speță, competentă să examineze apelurile este Curtea de Apel Comrat, instanță care are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit procesul penal, precum și circumstanțele atenuante sau agravante, ca ulterior, să pronunțe o decizie legală și întemeiată.

Colegiul penal constată, că conform materialelor cauzei s-a stabilit, că judecătorul Colev Grigore, anterior, la 14 noiembrie 2014, a emis sentința în cauza penală în privința inculpatei Caraivan A. (f.d. 189), fiind astfel, potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, incompatibil de a examina cauza în instanța de apel.

La moment în Curtea de Apel Comrat, activează 3 judecători, unul dintre care nu poate participa la examinarea cauzei.

Astfel, din considerentele menționate, se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de apel a cauzei în această instanță din lipsa de judecători, motiv din care urmează a fi admisă declarația de abținere cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de apel egală în grad.

**3.** Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat Colev Grigore, de la judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatei Caraivan Ana Ion pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Pronunțată integral la 17 noiembrie 2015.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana