

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

17 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinînd declarația de abținere a judecătorului Colev G.P. de la judecarea în ordine de recurs a plîngerii lui **Mavrodi Oleg** în cauza contravențională, împotriva hotărîrii Judecătoriei Comrat din 04 iunie 2015 și cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. de a strămuta cauza într-o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a cererilor de la
10 noiembrie 2015 pînă la 17 noiembrie 2015,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. a înaintat o cerere, prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Colev Grigore și a mai solicitat strămutarea examinării recursului în cauza contravențională în privința lui Mavrodi Oleg împotriva hotărîrii Judecătoriei Comrat din 04 iunie 2015 la o altă instanță egală în grad, deoarece cauza contravențională nominalizată a fost examinată de judecătorul Colev Grigore, în calitate de judecător în cadrul primei instanțe. În prezent formarea completului de judecată în Curtea de Apel Comrat este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători, inclusiv cu Colev Grigore.

2. Verificînd declarația de abținere și cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea urmează a fi admise, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (1) Cod contravențional recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele contravenționale se judecă de către un complet format din 3 judecători, cu citarea părților.

Colegiul penal constată, că judecătorul Colev Grigore a participat anterior la data de 04 iunie 2015 la adoptarea hotărîrii Judecătoriei Comrat în această cauză, nr. 4-28/2015 (f.d. 28).

Se constată că motivele invocate cum în cererea de abținere a judecătorului Colev Grigore, cum și în cererea președintelui interimar Curdov A. sunt relevante și cererile urmează a fi admise cu strămutarea cauzei date la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, ce ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a recursului declarat.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar trei judecători (unul din care are motive relevante de abținere), Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară admiterea declarației de abținere a judecătorului Colev Grigore și strămutarea examinării recursului în această cauză în altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 34, 35, 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere a judecătorului Colev Grigore și cererea de strămutare a cauzei a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. de judecare în ordine de recurs a plîngerii lui **Mavrodi Oleg** împotriva hotărîrii Judecătoriei Comrat din 04 iunie 2015 în cauza contravențională și strămută cauza la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea recursului.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **17 noiembrie 2015**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin