

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

17 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinînd cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Ceceli Victor privind comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional,

*Termenul de examinare a cauzei
de la 04 noiembrie 2015 - pînă la 17 noiembrie
2015.*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, A. Curdov, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Ceceli Victor învinuit în baza art. 353 alin. (1) Cod contravențional, din Curtea de Apel Comrat în altă instanță egală în grad, pe motiv că în instanța respectivă nu poate fi format un complet de judecătă, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători, unde în privința judecătorului Gr. Colev a fost depusă cerere de recuzare înaintată de procuror, de la judecarea cauzei contravenționale nominalizată, care a fost admisă de Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 15 septembrie 2015 (f.d.108-110).

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod contravențional, judecarea cauzei contravenționale în recurs se judecă în complet format din 3 judecători.

Din materialele cauzei rezultă că, la moment în Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători: Afanasii Curdov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc.

Totodată, Colegiul penal constată că, în privința judecătorului Gr. Colev a fost depusă cerere de recuzare înaintată de procuror, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Ceceli Victor învinuit în baza art. 353 alin. (1) Cod contravențional, cerere care a fost admisă, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 septembrie 2015.

Astfel, constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei contravenționale este necesară strămutarea cauzei în privința lui Ceceli Victor în altă instanță egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 381 alin. (3) Cod contravențional, 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Ceceli Victor* învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional, cu transmiterea cauzei nominalizate pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 17 noiembrie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti