

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

17 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae,

Judecători

Covalenco Elena,

Diaconu Iurie,

soluționând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, cu privire la soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Nicolaev Igor Dmitri învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (3) lit. a), b), art. 172 alin. (3) lit. a), a<sup>1</sup>), art. 173, 175, art. 201<sup>1</sup> alin. (1) și 287 alin. (3) Cod penal,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Nicolaev Igor Dmitri învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (3) lit. a), b), art. 172 alin. (3) lit. a), a<sup>1</sup>), art. 173, 175, art. 201<sup>1</sup> alin. (1) și 287 alin. (3) Cod penal, pe motiv că este imposibil de a forma un alt complet de judecată, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători, inclusiv cu judecătorul ce s-a abținut.

Totodată a fost solicitat desemnarea alte-i instanțe egală în grad, pentru judecarea cauzei menționate în ordine de recurs.

2. Soluționând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că, cauza penală în privința inculpatului Nicolaev I. a parvenit în procedura Judecătorie Comrat, fiind repartizată la data de 10 octombrie 2014 în mod automat judecătorului Colev Grigore, unde activa la acel moment.

Ulterior, completul de judecată din care făcea parte și judecătorul Colev G. s-a pronunțat în cauza menționată prin sentința Judecătorei Comrat din data de 21 aprilie 2015.

Nefiind de acord cu sentința, avocatul Colodeev R. în numele inculpatului Nicolaev I. a declarat apel la data de 14 mai 2015.

La 12 iunie 2015 cauza dată a parvenit la Curtea de Apel Comrat și a fost repartizată în mod automat judecătorului Starciuc G.

Prin Decretul Președintelui RM nr. 1661-VII din 01 iulie 2015 judecătorul Judecătorei Comrat, Colev G. a fost numit în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Așadar, Colegiul penal remarcă că în cadrul Curții de Apel Comrat, activează 3 judecători, printre care și judecătorul, Colev G., care anterior a participat la judecarea cauzei penale în privința lui Nicolaev Igor Dmitri, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (3) lit. a), b), art. 172 alin. (3) lit. a), a<sup>1</sup>), art. 173, 175, art. 201<sup>1</sup> alin. (1) și 287 alin. (3) Cod penal, din care motiv a depus declarație de abținere în cadrul judecării apelului declarat în cauza menționată (f.d. 31 vol. 4).

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În circumstanțele enunțate, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea apelului declarat de către avocatul Colodeev R. în numele inculpatului Nicolaev I., cu admiterea abținerii propriu-zise și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (5), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **DISPUNE:**

Se admite declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și desemnează Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Nicolaev Igor Dmitri învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (3) lit. a), b), art. 172 alin. (3) lit. a), a<sup>1</sup>), art. 173, 175, art. 201<sup>1</sup> alin. (1) și 287 alin. (3) Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie