

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### DECIZIE

17 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit, în următoarea componență:

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

TOMA Nadejda

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

TIMOFTI Vladimir

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor împotriva sentinței Tribunalului militar al unității militare nr. 1080 din 20 octombrie 1941, în cauza penală privindu-l pe:

**COSTIN Fiodor Nicolaevici**, născut în anul 1909, originar din satul Ghidighici, județul Chișinău, R.S.S.M.

#### ***Termenul de examinare a recursului în anulare:***

*de la 06 august 2015 pînă la 17 noiembrie 2015*

### CONSTATĂ:

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al unității militare nr. 1080 din 20 octombrie 1941, Costin Fiodor a fost condamnat în baza art. 54-13 Cod penal al RSSU, cu aplicarea sancțiunii art. 54-2 Cod penal al RSSU la pedeapsa capitală și confiscarea averii personale.

**2.** Potrivit sentinței, Costin Fiodor a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul, că în perioada anilor 1936-1937, fiind agent secret al siguranței, a participat activ la lupta împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare din or. Chișinău. Ca urmare a activității condamnatului în calitate de agent, a fost arestat de către autoritățile române un grup de persoane pentru activitate contrarevoluționară.

**3.** Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, în care, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus-menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Costin Fiodor în temeiul art. 3 din Legea Republicii

Moldova nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, precum și din motivul că probe suficiente care ar demonstra săvârșirea de către Costin Fiodor a infracțiunii în baza art. 54-13 Cod penal al RSSU, adică pentru acțiuni împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare în timpul exercitării unei funcții de răspundere sau secrete în perioada orînduirii țariste sau guvernelor contrarevoluționare din perioada războiului civil, nu au fost administrate.

4. Judecînd recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră, că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărîrii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv pentru acțiuni împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare în timpul exercitării unei funcții de răspundere sau secrete în perioada orînduirii țariste sau guvernelor contrarevoluționare din perioada războiului civil, în temeiul art. 54-13 din Codul penal al RSSU.

Condamnarea lui Costin Fiodor constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, deoarece a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Costin Fiodor în baza art. 54-13 Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

**DECIDE:**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar al unității militare nr. 1080 din 20 octombrie 1941, privind condamnarea lui Costin Fiodor Nicolaevici în baza art. 54-13 Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 20 noiembrie 2015.

Președinte	<i>semnătura</i>	URSACHE Petru
Judecătorii	<i>semnătura</i>	TOMA Nadejda
	<i>semnătura</i>	NICOLAEV Ghenadie
	<i>semnătura</i>	MORARU Petru
	<i>semnătura</i>	TIMOFTI Vladimir