

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

06 august 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători – Andrei Harghel și Constantin Alerguș,

examinând cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, privind strămutarea judecării cauzei penale **Iablocinic Veaceslav**,

### CONSTATĂ :

1. La 15 iulie 2013 președintele Curții de Apel Comrat, Ulianoschi Gheorghe, a înaintat cerere la Curtea Supremă de Justiție prin care a solicitat strămutarea judecării recursului procurorului în Procuratura Vulcănești, declarat împotriva încheierii emisă la 11 iunie 2013 de Judecătoria Vulcănești, din Curtea de Apel Comrat în altă instanță egală în grad, pe motivul că este imposibilă formarea completului de judecată, deoarece judecătorul Lazareva E. din 01 iulie 2013 se află în concediu de boală și din informația medicilor v-a continua tratamentul minim pînă la 25 iulie 2013, judecătorul Cudrov A. se află în concediu anual de odihnă din 17 iunie 2013, judecătoria Lazareva E. și Dimina E. se vor afla în concediu anual de odihnă începînd cu 29 iulie 2013, iar în prezent în Curtea de Apel Comrat activează numai patru judecători.

2. Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 23 iulie 2013 a fost admisă cererea de strămutare înaintată de Președintele Curții de Apel Comrat, Ulianoschi Gheorghe, privitor la strămutarea judecării recursului procurorului în Procuratura Vulcănești, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Vulcănești din 11 iunie 2013, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

3. Cauza nominalizată a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul la 26 iulie 2013.

4. Președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, solicită din nou strămutarea judecării acestei cauze la altă instanță egală în grad pe motivul, că judecătoria Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, Dimitriadi Tatiana și Movilă Vitalie se află în concediul anual de odihnă de la 29 iulie 2013 pînă la 05 septembrie 2013 inclusiv, iar în Curtea de Apel Cahul în prezent activează doar 6 judecători, un loc fiind vacant.

În opinia autorului sesizării, în prezent în Curtea de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

5. Colegiul penal va respinge cererea de strămutare, reieșind din următoarele.

Potrivit art. 50 alin. (1) CPP - strămutarea cauzei **nu poate fi cerută din nou**, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea

Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta.

Astfel dosarul după strămutarea în Curtea de Apel Cahul nu mai poate fi repetat strămutat, iar președintele acestei instanțe este obligat să organizeze activitatea instanței în așa fel, încât concediile judecătorilor să nu influențeze negativ asupra procesului de înfăptuire a justiției, asigurând totodată judecarea cauzelor în termen rezonabil, soluționarea obiectivă, rapidă și completă a lor, precum și asigurarea desfășurării normale a procesului.

6. În conformitate cu prevederile art. 50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**D I S P U N E :**

Respinge cererea de strămutare a cauzei **Iablocinic Veaceslav** înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Judecător

Judecător

Constantin Gurschi

Andrei Harghel

Constantin Alerguș