

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

18 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte  
judecători

Ursache Petru  
Toma Nadejda  
Nicolaev Ghenadie

examinînd cererea de strămutare a judecării recursului declarat de avocatul Dunas Andrei în numele lui Chiciuc Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 09 aprilie 2015, depusă de președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi,

### CONSTATĂ:

1. Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi a înaintat cerere de strămutare a judecării recursului declarat de avocatul Dunas Andrei în numele lui Chiciuc Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 09 aprilie 2015, prin care a fost respinsă plîngerea de anulare a ordonanței procurorului Procuraturii Comrat din 12 decembrie 2014 de refuz în pornirea urmăririi penale și încetarea procedurii penale, și a ordonanței procurorului Procuraturii Comrat din 21 ianuarie 2015 de refuz în admiterea plîngerii, la o altă instanță egală în grad, deoarece în instanța respectivă nu se poate constitui un complet de judecători pentru examinarea acestui recurs, în legătură cu faptul că, în prezent în instanță activează doar 3 judecători – Curdov A., Starciuc Ș. și Colev G.

Totodată, a indicat că anterior, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 septembrie 2015 a fost admisă cererea de recuzare înaintată de avocatul Dunas Andrei în numele petiționarului Chiciuc Ivan, judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, de la judecarea în ordine de recurs a recursului declarat de avocatul Dunas Andrei în numele lui Chiciuc Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 09 aprilie 2015.

2. Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea Judecătoriei Comrat din 09 aprilie 2015 a fost respinsă plîngerea depusă de avocatul Țmocno I. în numele condamnatului Chiciuc Ivan de anularea ordonanței procurorului Procuraturii Comrat, Levandovschi N. din 12 decembrie 2014, privind refuzul în pornirea urmăririi penale și încetarea procedurii penale, și a ordonanței procurorului Procuraturii Comrat din 21 ianuarie 2015 de refuz în admiterea plîngerii Țmocno I. (f.d.120-123).

La 29 mai 2015 avocatul Dunas Andrei în numele condamnatului Chiciuc Ivan a depus recurs împotriva încheierii sus indicate, fiind repartizat în mod automat judecătorului Curdov Afanasi, căruia i-a fost declarată recuzare de către avocatul Dunas Andrei, deoarece anterior, la 21 noiembrie 2012 a participat la examinarea cauzei penale în privința lui Chiciuc Ivan în ordine de apel (f.d.98-107).

Potrivit încheierii Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 15 septembrie 2015 a fost admisă cererea de recuzare înaintată de avocatul Dunas Andrei în numele petiționarului Chiciuc Ivan, cu remiterea cauzei pentru judecarea recursului în aceiași instanță de apel (f.d.151-152).

În baza încheierii din 22 septembrie 2015 a președintelui-interimar al Curții de Apel Comrat Curdov A., recursul indicat supra a fost repartizat spre judecare următorului complet: Bostan A. – președintele colegiului, Starciuc Ș. – raportor, Colev G. – membru colegiului (f.d.156).

La 10 noiembrie 2015, președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi a înaintat cerere de strămutare a judecării recursului declarat de avocatul Dunas Andrei în numele lui Chiciuc Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 09 aprilie 2015, la o altă instanță egală în grad, deoarece în instanța respectivă nu se poate constitui un complet de judecători pentru examinarea acestui recurs.

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție menționează faptul că potrivit hotărîrii nr.582/24 din 11 august 2015 a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost acceptat parțial demersul d-nei Bostan Angela, judecător al Curții de Apel Chișinău, prelungind perioada de transfer pe termen limitat la Curtea de Apel Comrat cu 2 luni (f.d.165-166; 167). Astfel că, la 11 octombrie 2015 a expirat termenul limită de transfer a judecătorului Bostan Angela la Curtea de Apel Comrat.

Reieșind din cele expuse supra și avînd în vedere faptul că, la moment în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format un nou complet pentru judecarea recursului declarat de avocatul Dunas Andrei în numele lui Chiciuc Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 09 aprilie 2015, Colegiul penal conchide că, aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, și pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei este necesară admiterea cererii de strămutare depusă de președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, cu transmiterea recursului nominalizat spre judecare în ordine de recurs

în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

**DISPUNE:**

Admite cererea de strămutare a judecării recursului declarat de avocatul Dunas Andrei în numele lui Chiciuc Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 09 aprilie 2015, depusă de președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A., cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Publicată integral la data de 20 noiembrie 2015.

Președinte

Ursache Petru

Judecător

Toma Nadejda

Judecător

Nicolaev Ghenadie