

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

24 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Liliana Catan și Ion Guzun,

examinînd cererea înaintată de către Ion Duca, privind strămutarea plîngerii depusă împotriva ordonanței din 01.07.2015, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La 17.11.2015, Ion Duca a depus o cerere prin care solicită strămutarea plîngerii depusă împotriva ordonanței din 01.07.2015 la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii se menționează că, pe rolul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău se află plîngerea depusă împotriva ordonanței din 01.07.2015 de către Ion Duca, înregistrată sub nr. 10-433/15, care se află în examinare la judecătorul Mihail Diaconu, iar în cadrul ședinței de judecată din 19.10.2015, dînsul a fost recuzat, pe motiv că nu este obiectiv și imparțial.

Ulterior, au fost recuzați mai mulți judecători, însă cererile au fost respinse, deoarece, în opinia petiționarului, judecătorii sunt colegi în aceeași instanță și din acest motiv nu pot fi obiectivi.

Din considerentele menționate și ținînd cont de existența motivelor întemeiate, care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor, precum și prejudicia la caz interesele justiției, se impune strămutarea cauzei pentru evitarea tuturor suspiciunilor într-o altă instanță egală în grad.

2. Examinînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii și materialele cauzei penale solicitate și analizate în cadrul examinării prezentei cereri, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Astfel, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că petiționarul indică la lipsa de obiectivitatea și imparțialitate a judecătorilor din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, care urmează să examineze cauza nr. 10-433/15, însă fără a invoca careva motive ce ar sta la baza bănuielilor sale.

Totodată, Colegiul penal consideră că, motivul invocat nu poate servi ca temei de strămutare a cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad ce ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei, deoarece este una nemotivată și declarativă.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.*

Reieșind din cele expuse, Colegiul concluzionează despre necesitatea respingerii cererii de strămutare ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de către Ion Duca, privind strămutarea plîngerii depusă împotriva ordonanței din 01.07.2015 la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun