

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

24 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache

judcători – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinînd cererea înaintată de petiționarul Racu Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 10 iulie 2015, privind anularea ordonanțelor Procuraturii Anticorupție din 31.01.2015 și din 07.04.2015

CONSTATĂ:

1. La 15 august 2015, Racu Andrei a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 10 iulie 2015 prin care s-a respins ca nefondată plîngerea depusă împotriva ordonanțelor Procuraturii Anticorupție din 31.01.2015 și cea din 07.04.2015.

În argumentarea demersului s-a invocat că prin ordonanțele menționate mai sus, s-a dispus refuzul în pornirea urmăririi penale în privința judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău: L. Bulgac, M. Ciugureanu și A. Gavrilița.

Avînd în vedere că, judecarea recursului urmează a se examina potrivit competenței la Curtea de Apel Chișinău, petiționarul indică o posibilă imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, în virtutea faptului că judecătorii sus nominalizați fac parte din corpul judecătoresc al Curții de Apel Chișinău, iar acest fapt, pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor la examinarea cauzei vizate.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din materialele cauzei se constată că, prin ordonanța procurorului din Procuratura Anticorupție, Andrei Baeșu, din 31.01.2015 s-a dispus refuzul în începerea urmăririi penale pe faptul pretinselor acțiuni ilegale ale judecătorilor Curții de Apel Chișinău: L. Bulgac, M. Ciugureanu și A. Gavrilița la examinarea recursului la cererea de chemare în judecată depusă de Racu Andrei împotriva Comisiei de Licențiere a Uniunii Avocaților din Republica Moldova (f.d. 20-22).

Ordonanța nominalizată a fost atacată la procurorul ierarhic superior, iar prin ordonanța procurorului anticorupție, consilier juridic de rangul I, Eduard Harunjen din 07.04.2015, plîngerea petiționarului Racu Andrei a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 17-18).

Nefiind de acord cu ordonanțele menționate mai sus, petiționarul Racu Andrei a depus o plîngere împotriva acestora, iar prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 10 iulie 2015 s-a dispus respingerea acesteia, ca fiind nefondată (f.d. 46-50).

Ulterior, încheierea primei instanțe a fost atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Reieșind din circumstanțele expuse mai sus, Colegiul penal ajunge la concluzia că încheierea ce se contestă cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, vizează 3 judecători care activează în prezent în cadrul Curții de Apel Chișinău, adică se află în relații de colegialitate cu judecătorii care urmează să judece recursul declarat de către Racu Andrei.

Asupra unor asemenea împrejurări, Colegiul penal punctează că atît soluția, cît și constatările făcute de completul ce va urma să judece recursul de pe rol, involuntar ar putea crea o poziție cu o mare doză de subiectivism și părtinitoare față de una din părți, astfel aducîndu-se atingere principiului fundamental al procesului penal – dreptul la un proces echitabil și imparțial.

Circumstanțele sus enunțate Colegiul penal le consideră ca temeiuri, ce fără îndoială cad sub incidența instituției strămutării cauzei și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea cît mai rapidă și obiectivă a cauzei, concluzionînd totodată, asupra necesității strămutării judecării recursului în altă instanță egală în grad și anume, Curtea de Apel Bălți.

5. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de petiționarul Racu Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 10 iulie 2015, privind anularea ordonanțelor Procuraturii Anticorupție din 31.01.2015 și din 07.04.2015, cu transmiterea judecării recursului la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 24 noiembrie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru