

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

24 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Ursache Petru

judcători

Toma Nadejda

Nicolaev Ghenadie

examinînd cererea de strămutare a cauzei nr. 10-434/2015, înaintată de Duca Ion,

C O N S T A T Ă :

1. La 17.11.2015, Duca Ion depune cerere de strămutare a cauzei nr. 10-434/2015, de la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad din municipiul Chișinău.

În motivarea cererii indică că Diaconu Mihail, în calitate de judecător, nu este obiectiv și imparțial la judecarea cauzei menționate și din acest motiv a depus mai multe cereri de recuzare, care au fost respinse de judecătorii Judecătoriei Buiucani, colegi de serviciu cu judecătorul Diaconu Mihail.

Consideră că, în acest caz are bănuieli legitime și rezonabile că nepărtinirea tuturor judecătorilor din instanța respectivă ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii și de calitatea participanților la proces, și pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea acestora.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul constată că în susținerea cererii de strămutare de către petiționar sunt invocate dubiile acestuia în ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, însă aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, ci se referă la cazurile de incompatibilitate a judecătorului de a participa la judecarea cauzei, soluționarea cărora este reglementată de prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Astfel, potrivit art. 33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

Art. 34 Cod de procedură penală prevede și dreptul judecătorului, care este împuternicit să judece cauza, de a se abține de la judecarea acesteia prin depunerea declarației respective.

Din conținutul cererii de strămutare, se constată faptul că, la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău este depusă o plîngere în baza art. 313 Cod de procedură penală și se află spre examinare la judecătorul Diaconu M., care a fost recuzat de mai multe ori. Careva circumstanțe care ar pune la îndoială imparțialitatea judecătorului Diaconu M. la judecarea cauzei nu au fost indicate de către petiționar.

Mai mult ca atît, Colegiul penal reține că, la cererea de strămutare nu au fost anexate documentele pe care se bazează cererea, deși din conținutul cererii se prezumă că partea deține aceste documente, or, potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea.

În aceste condiții, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău la judecarea cauzei este invocată prematur în calitate de temei al strămutării și, la moment, acesta nu poate servi drept motiv pentru admiterea cererii și strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E :

Respinge cererea de strămutare a cauzei nr. 10-434/2015 de la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad, depusă de către Duca Ion, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la data de 24 noiembrie 2015.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Nicolaev Ghenadie