

**Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E**

04 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan și Ion Guzun

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar prin care se solicită casarea sentinței Judecătoriei Florești din 20 august 2014, declarat de inculpatul

Ciobanu Andrei Andrei, născut la
11.11.1994, în s. Putinești, r-nul
Florești,

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 06.06.2014- 20.08.2014;

Instanța de recurs: 10.08.2015-04.11.2015.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Florești din 20 august 2014, *cauza fiind examinată conform art. 364¹ Cod de procedură penală*, Ciobanu Andrei a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 145 alin. (1) Cod penal la 9 (nouă) ani închisoare, iar conform art. 85 alin. (3) Cod penal s-a adăugat parțial, la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară, numindu-i pedeapsa definitivă de 12 (douăsprezece) ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip închis.

2. Pentru a pronunța sentința instanța de fond a constatat că, Ciobanu Andrei, la 01.02.2014, aproximativ la ora 19.00, fiind în stare de ebrietate alcoolică și aflîndu-se în gospodăria ce aparține lui Antoci Ana, situată în s. Putinești, r-nul Florești, unde a venit în ospeție, în rezultatul unui conflict apărut între el și feciorul stăpînei gospodăriei nominalizate, Antoci Sergiu, cu scopul de a-l omorî, intenționat i-a aplicat ultimului multiple lovituri cu ajutorul unei țevi metalice în regiunea organului de importanță vitală - cap, cauzîndu-i leziuni corporale sub formă de traumă cranio-cerebrală deschisă, excoriații, echimoze și edeme pe față, hemoragii difuze în țesuturile moi pericraniene parieto-occipital dreapta și mușchiul temporal drept, fractură afundată neregulat ovală parieto-temporal dreapta cu linii de fracturi

a bazei craniului contuzia țesutului cerebral, hemoragii subdurale și subarahnoidiene, plăgi contuzionate faciale și a regiunii piloase a capului, plagă tăiată a bărbiei dreapta, fracturi și plăgi contuzionate ale falangelor degetelor IV și V mână stîngă, care în ansamblu conform raportului de expertiză medico-legală nr. 21 din 09.04.2014 se califică ca leziuni corporale grave periculoase pentru viață, în urma cărui fapt, Antoci Sergiu a decedat la scurt timp în Spitalul raional Florești la 01.02.2014, ora 23.15, în rezultatul traumatismului cranio-cerebral deschis cu fractură afundată parieto-temporală dreapta, însoțit de lezarea meningelui dur, a contuziei cerebrale cu hemoragii difuze subarahnoidiene și la nivelul fracturii subdurale, focare de contuzie cerebrală cu lezarea țesutului cerebral.

3. Inculpatul, fără a invoca vreun temei din cele 16 prevăzute la art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală a contestat cu recurs ordinar sentința primei instanțe, solicitînd casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri de achitare, pe motiv că fapta nu a fost comisă de către dînsul.

4. Asupra recursului a depus referință procurorul care s-a expus pentru respingerea acestuia, deoarece recurentul nu a utilizat calea de atac apelul și în consecință nu are temei legal de a depune recurs ordinar.

5. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat, fără citarea părților, în camera de consiliu în baza motivelor invocate în recurs și în raport cu materialele dosarului, Colegiul penal conchide asupra inadmisibilității acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art. 420 Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel, însă *nu pot fi atacate cu recurs sentințele în privința cărora persoanele indicate în art. 401 Cod de procedură penală, nu au folosit calea apelului* ori au retras apelul, dacă legea prevede această cale de atac. Persoana care nu a folosit apelul poate ataca cu recurs decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația.

Din actele cauzei rezultă că inculpatul nu a contestat cu apel sentința Judecătorei Florești din 20 august 2014 și raportînd situația reținută în cauză la prevederile art. 420 alin. (4) în coroborare cu art. 432 alin. (2) Cod de procedură penală, rezultă că lipsesc temeiuri de drept de casare a hotărîrii adoptate în cauza penală în privința lui Ciobanu Andrei.

Totodată, instanța de recurs menționează că, conform art. 466 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală hotărîrea primei instanțe rămîne definitivă la data expirării termenului de atac.

Prin urmare, se impune soluția inadmisibilității recursului ordinar declarat de către inculpat din motivul neutilizării de către recurent a căii ordinare de atac - apelul.

6. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (1) și alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpatul Ciobanu Andrei, împotriva sentinței Judecătorei Florești din 20 august 2014, în propria cauză penală, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată publicată la 25 noiembrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun