

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

01 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:
președinte - Petru Ursache,
judecătorii - Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,
a examinat cererea înaintată de președintele-interimar al Judecătoriei
Ceadâr-Lunga, Peni Alexandra, privind strămutarea cauzei penale în privința
inculpaților Ivanoglo V., Meagchi Al-ndr, și Drumi Iv., învinuiți de săvârșirea
infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), 164 alin. (2) lit. c), e), g), 145 alin. (2)
lit. a), e), i), j), k) Cod penal,

Termenul de examinare a strămutării:

27 noiembrie 2015 - 01 decembrie 2015

C O N S T A T Ă :

1. Președintele-interimar al Judecătoriei Ceadâr-Lunga, Peni Alexandra, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale, privind învinuirea lui Ivanoglo V., Meagchi Al-ndr, și Drumi Iv., învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), 164 alin. (2) lit. c), e), g), 145 alin. (2) lit. a), e), i), j), k) Cod penal, din Judecătoria Ceadâr-Lunga, în altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității formării completului de judecată, în condițiile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, deoarece în instanță activează 4 judecători: Peni Alexandra, Caraianu Liudmila, Lazareva Nadejda (judecător de instrucție), Pilipenco Serghei (care examinează cauza penală (disjunsă), în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, în privința lui Paruș Ev., învinuit pentru aceleași fapte), iar judecătorul Carpenco Elena a fost delegată la Judecătoria sect. Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 6 luni, (20.11.2015 - 20.05.2016).

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei penale, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, la 06.11.2015, în Judecătoria Ceadâr-Lunga a parvenit cauza penală în privința lui Ivanoglo V., Meagchi Al-ndr, Paruș

Ev., și Drumi Iv. învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), 164 alin. (2) lit. c), e), g), 145 alin. (2) lit. a), e), i), j), k) Cod penal, sancțiunile cărora prevăd pedeapsa sub formă de închisoare de la 3 la 7 ani, închisoare de la 6 la 10 ani, și închisoare de la 15 la 20 de ani sau cu detențiune pe viață, respectiv.

La 12.11.2015, prin încheierea Colegiului judiciar al judecătoriei Ceadâr-Lunga, a fost disjunsă, într-o procedura separată, cauza penală în privința lui Paruș Ev., pentru examinarea în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, iar materialele cauzei, în privința lui Ivanoglo V., Meagchi Al-ndr și Drumi Iv. au fost transmise în Secția de evidență și documentare procesuală.

În temeiul art. 16 alin. (6) Cod penal, una din infracțiunile sus-menționate, se consideră excepțional de gravă și aceste cauze penale, potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători.

Însă, la judecătoria Ceadâr-Lunga, activează 4 judecători, Peni Alexandra, Caraianu Liudmila, Lazareva Nadejda (judecător de instrucție), Pilipenco Serghei (examinează cauza penală (disjunsă) în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, în privința lui Paruș Ev.), iar judecătorul Carpenco Elena a fost delegată la Judecătoria sect. Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 6 luni, (20.11.2015 - 20.05.2016).

Astfel, ținând seama de cele menționate, și că la momentul actual nu este posibilă formarea completului de judecată, în condițiile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, și, în aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, se impune strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), 46 - 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea de strămutare a cauzei penale, privind învinuirea lui Ivanoglo V., Meagchi Al-ndr, și Drumi Iv., în baza art. 287 alin. (3), 164 alin. (2) lit. c), e), g), 145 alin. (2) lit. a), e), i), j), k) Cod penal, înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Ceadâr-Lunga, Peni Alexandra, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral, la 01 decembrie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti