

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

01 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte: Petru Ursache,

Judecători: Nadejda Toma și Ghenadie Nicolaev,

examinând cererea înaintată de Djulai Elena și Zambilovici Iosif prin care se solicită strămutarea judecării plângerii depusă în cadrul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău în ordinea art.313 Cod de procedură penală, la o instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În adresa Curții Supreme de Justiție, la 20 noiembrie 2015 a parvenit cererea depusă de către Djulai Elena și Zambilovici Iosif privind strămutarea plângerii pe care au depus-o spre examinare în cadrul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală împotriva ordonanței procurorului din 17 august 2015 privind refuzul în pornirea urmăririi penale în privința judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Diaconu M.

În motivarea cererii de strămutare petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif au indicat că plîngerea sus menționată a fost repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei Buiucani, Pavliuc G., astfel petiționarii consideră că circumstanțele vizate, cad sub incidența instituției strămutării, deoarece judecătorii menționați activează în cadrul aceleiași instanțe de judecată.

**2.** Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o

altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif invocă o posibilă aparență de imparțialitate și neobiectivitate a judecătorului Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, Pavliuc G., care urmează să examineze plângerea sa depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanțelor procurorului privind refuzul în pornirea urmăririi penale.

Colegiul penal menționează că potrivit prevederilor art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Colegiul penal mai menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Conform art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif nu pot servi ca temei de strămutare a materialului menționat, deoarece argumentele invocate nu confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la împlinirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice

presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În consecință, din circumstanțele constatate Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de Djulai Elena și Zambilovici Iosif, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

### **D I S P U N E :**

Respinge cererea înaintată de Djulai Elena și Zambilovici Iosif privind strămutarea judecării plîngerii depusă în cadrul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 decembrie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Ghenadie Nicolaev