

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

01 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:  
președinte  
judecători

Ursache Petru  
Toma Nadejda  
Nicolaev Ghenadie

examinînd cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, privind soluționarea declarațiilor de abținere înaintate de judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Gubenco Serghei de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Olteanu Valeriu Vasile învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(2) Cod penal,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 25 noiembrie 2015, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi înaintează cerere privind soluționarea declarațiilor de abținere înaintate de judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Gubenco Serghei de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Olteanu Valeriu Vasile învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(2) Cod penal, și în caz de admitere a acestora, solicită strămutarea cauzei penale în altă instanță egală în grad, deoarece nu este posibilă formarea unui nou complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

Potrivit declarațiilor de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Curdov Afanasi și Gubenco Serghei, aceștia au participat anterior la judecarea cauzei penale în privința lui Olteanu Valeriu.

2. Examinînd declarațiile de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acestea urmează a fi admise, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În conformitate cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța

ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei penale, Colegiul penal constată că, la 12 martie 2015 completul de judecată în componența: președinte de ședință – Curdov A., judecătorii Dimina E. și Bostan A., au adoptat decizia, prin care a fost admis apelul declarat de procuror, casată sentința Judecătoriei Comrat din 31 decembrie 2014 și dispusă rejudecarea cauzei de către aceiași instanță de fond (f.d.223-226, Vol. I).

Ulterior, la data de 28 octombrie 2015, judecătorul Gubenco S. a pronunțat sentința pe cauza penală în privința lui Olteanu Valeriu învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(2) Cod penal, potrivit căreia a fost încetat procesul penal, în conformitate cu prevederile art. 60 Cod penal - expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală (f.d. 34- 38, Vol. II).

Colegiul penal constată că declarațiile de abținere de la examinarea cauzei depuse de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Gubenco Serghei, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Olteanu Valeriu învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(2) Cod penal, sunt întemeiate, și astfel, judecătorii nominalizați sunt incompatibili în conformitate cu prevederile art. 33 Cod de procedură penală de a examina cauza penală menționată. Constituirea unui alt complet de judecători la această instanță este imposibilă din cauza lipsei de judecători.

În aceste condiții, Colegiul penal conchide de a admite declarațiile de abținere cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin.(3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Admite declarațiile de abținere înaintate de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Gubenco Serghei, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Olteanu Valeriu învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(2) Cod penal, cu desemnarea pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel, Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Pronunțată integral la 01 decembrie 2015.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Nadejda Toma

Nicolaev Ghenadie