

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

**02 decembrie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Ursache Petru,  
Judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,  
examinînd cererea lui Mîțu Sergiu privind strămutarea judecării cauzei  
contravenționale nr. 12-5r-7903-29092015 de la Judecătoria Botanica mun.  
Chișinău,

*termenul de examinare a strămutării*

:

*27 noiembrie 2015 – 02 decembrie  
2015.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Contravenientul Mîțu Sergiu a înaintat o cerere, prin care solicită, strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 12-5r-7903-29092015 de la judecătoria Botanica mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad din mun. Chișinău, din motiv că în cadrul acestui dosar, statutul de parte vătămată îl are Scutari Marcel, șeful secției Urmărire Penală al IP Botanica.

**2.** În argumentarea cererii se invocă, că prin funcția deținută, Scutari Marcel se află în relații de amicie și de serviciu cu majoritatea judecătorilor Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, cu mulți dintre ei fiind și cumătru.

Această împrejurare îl determină să creadă, că Scutari Marcel va putea influența instanța de judecată, iar cauza cu implicarea acestuia nu va putea fi judecată în mod obișnuit, normal, obiectiv și echidistant.

În drept își întemeiază cererea pe art. 452,453 Cod Contravențional și art. 46-49 Cod de procedură penală.

**3.** Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. 1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează, că motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei contravenționale date, deoarece aceste motive cad sub incidența prevederilor art. 33 Cod de procedură penală, care reglementează cazurile de incompatibilitate a judecătorilor și care constituie temeiuri de recuzare și respectiv se examinează în procedura prevăzută de art. 35 Cod de procedură penală. Astfel, aceste motive nu cad sub incidența art. 46-49 Cod de procedură penală și nu constituie temeiuri de strămutare, după cum invocă Mîțu Sergiu.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind vădit neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea înaintată de către Mîțu Sergiu privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 12-5r-7903-29092015 la o altă instanță egală în grad din mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 02 decembrie 2015.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin