

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

08 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de contravenientul

***Mîțu Sergiu,***  
*mun. Chișinău, bd. Dacia 49/2, ap. 75,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Mîțu Sergiu a adresat o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 12-5r-7904-29092015, de la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că în procedura Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău se află spre examinare contestația depusă de el în cauza contravențională nr. 12-5r-7904-29092015, unde statut de parte vătămată î-l are Scutari Marcel, șeful secției Urmărire Penală a IP Botanica. Ultimul se află în relații de amicitie și de serviciu cu majoritatea judecătorilor Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.

Atfel, Scutari Marcel va putea influența instanța de judecată și cauza nu se va judeca în mod obișnuit, normal, obiectiv și echidistant.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în

grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie, că partea vătămată se află în relații de amicitie și de serviciu cu majoritatea judecătorilor Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, nu sunt relevante împrejurărilor expuse supra.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Respingerea cererii contravenientului Mîțu Sergiu, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 12-5r-7904-29092015, de la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco