

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**08 decembrie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 09 aprilie 1945, în cauza penală în privința lui:

**Bodrug Sava Semionovici**, născut în anul 1913, originar și domiciliat la data examinării cauzei în s. Cerlina, r-nul Vertiujeni, RSSM, fără antecedente penale;

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

**CONSTATĂ :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 09 aprilie 1945, Bodrug Sava a fost condamnat în baza art. 54-3, 54-10 alin. (2) Cod penal RSSU, cu aplicarea sancțiunii art. 54-2 Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate cu interdicție în drepturi pe termen de 5 ani.

**2.** Potrivit sentinței Bodrug Sava a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că rămânând să locuiască pe teritoriul temporar ocupat de trupele germano-române, în martie 1943, benevol s-a angajat la autoritățile de ocupație în calitate de perceptor de impozite a produselor agricole pentru ostașii armatei române. A activat în această funcție pînă în aprilie 1944, îndeplinind ordinele autorităților române.

Inculpatului i s-a mai incriminat că fiind mobilizat în armata roșie și avînd atitudine ostilă față de autoritățile sovietice, în perioada iulie-decembrie 1944, sistematic a desfășurat în rîndurile ostașilor agitație antisovietică, exprimîndu-și nemulțumirea față de condițiile de trai ale ostașilor armatei roșii, totodată, laudînd

viața și condițiile de trai din România burgheză. Inculpatul a calomniat orînduirea colhoznică și condițiile de trai ale oamenilor muncii din URSS.

**3.** La 20 noiembrie 2015, Procurorul General Adjunct Igor Serbinov a declarat recurs în anulare invocînd temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 09 aprilie 1945 în privința lui Bodrug Sava, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărîrea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- în cadrul anchetei cazului și examinării lui în ședința judiciară, nu a fost stabilit faptul că inculpatul, în scopuri contrarevoluționare, ar fi săvîrșit acțiunile indicate în sentință;

- a fost încălcat dreptul inculpatului la apărare, examinînd cauza în lipsa apărătorului a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- condamnarea inculpatului pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, întrucît a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărîrea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Sachirca Ivan, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

**4.** Judecînd recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărîrile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și

23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „**agitație antisovietică**”, de aceea condamnarea lui Bodrug Sava pentru faptul că, rămânând să locuiască pe teritoriul temporar ocupat de trupele germano-române, în martie 1943, benevol s-a angajat la autoritățile de ocupație în calitate de perceptor de impozite a produselor agricole pentru ostașii armatei române. A activat în această funcție pînă în aprilie 1944, îndeplinind ordinele autorităților române și pentru faptul că fiind mobilizat în armata roșie și avînd atitudine ostilă față de autoritățile sovietice, în perioada iulie-decembrie 1944, sistematic a desfășurat în rîndurile ostașilor agitație antisovietică, exprimîndu-și nemulțumirea față de condițiile de trai ale ostașilor armatei roșii, totodată, lăudînd viața și condițiile de trai din România burgheză. Inculpatul a calomniat orînduirea colhoznică și condițiile de trai ale oamenilor muncii din URSS, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Bodrug Sava, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

**5.** În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

### **D E C I D E :**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 09 aprilie 1945, în cauza penală în privința lui Bodrug Sava, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 08 decembrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun