

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**08 decembrie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 17 decembrie 1944, în cauza penală în privința lui:

**Sachirca Ivan Timofeevici**, născut în anul 1901, originar din s. Dubno, r-nul Vertiujeni, RSSM, fără antecedente penale;

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 17 decembrie 1944, Sachirca Ivan a fost condamnat în baza art. 54-3, 54-10 alin. (2) Cod penal RSSU și, în conformitate cu art. 2 al Decretului Prezidiului Sovietului Suprem al URSS din 19 aprilie 1943, la 15 ani de muncă silnică, cu interdicție în drepturi pe termen de 5 ani, cu confiscarea averii personale.

**2.** Potrivit sentinței Sachirca Ivan a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că rămânând să locuiască pe teritoriul temporar ocupat de trupele germano-române și fiind complice a autorităților române, i-a denunțat pe activiștii sovietici, care ulterior au fost arestați și maltratați de către organele de represalii.

Inculpatului i s-a mai incriminat că avînd atitudine ostilă față de autoritățile sovietice, sistematic a desfășurat agitație antisovietică în rîndul populației din sat, precum și printre soldații armatei roșii.

**3.** La 20 noiembrie 2015, Procurorul General Adjunct Igor Serbinov a declarat recurs în anulare invocînd temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei

nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 17 decembrie 1944 în privința lui Sachirca Ivan, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- în cadrul anchetei cazului și examinării lui în ședința judiciară, nu a fost stabilit faptul că inculpatul, în scopuri contrarevoluționare, ar fi săvârșit acțiunile indicate în sentință;

- a fost încălcat dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- condamnarea inculpatului pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Sachirca Ivan, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

**4.** Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „**agitație antisovietică**”, de aceea condamnarea lui Sachirca Ivan pentru faptul că, rămânând să locuiască pe teritoriul temporar ocupat de trupele germano-române și fiind complice a autorităților române, i-a denunțat pe

activiștii sovietici, care ulterior au fost arestați și maltratați de către organele de represalii și pentru faptul că având atitudine ostilă față de autoritățile sovietice, sistematic a desfășurat agitație antisovietică în rîndul populației din sat, precum și printre soldații armatei roșii, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Sachirca Ivan, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

**5.** În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

### **DECIDE :**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 26 de pușcași în rezervă Altai din 17 decembrie 1944, în cauza penală în privința lui Sachirca Ivan, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 08 decembrie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun