

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**22 decembrie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului

*Susanu Viorel Dumitru, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal.*

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Viorel Susanu, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, nu poate fi format un complet de judecători, deoarece judecătorii Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și Nina Veleva, au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 20 iulie 2015, a fost admisă, iar la 16 noiembrie 2015, judecătorul Ruslan Petrov a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei, iar procurorul de nivelul Curții de Apel Cahul, Valeriu Sârbu a înaintat cerere de recuzare a judecătorului Ruslan Petrov, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 02 decembrie 2015, au fost admise declarația de abținere a judecătorului Ruslan Petrov și cererea de recuzare înaintată ultimului de către procuror.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că cauza penală în privința lui Viorel Susanu, a parvenit pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, fiind

transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenshii.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 20 iulie 2015, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și Nina Veleva de la judecarea cauzei penale în privința lui Viorel Susanu.

Ulterior, cauza a fost transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Ruslan Petrov.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 02 decembrie 2015, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Petrov Ruslan de la judecarea cauzei penale în privința lui Viorel Susanu și cererea de recuzare înaintată de procurorul de nivelul Curții de Apel Cahul, Valeriu Sârbu, privind recuzarea judecătorului Ruslan Petrov.

Astfel, Colegiul atestă că 5 judecători ai Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui Viorel Susanu, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibil, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate și prevederile legii, Colegiul penal consideră necesar de a strămuta cauza penală în privința lui Viorel Susanu învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, pentru judecare în ordine de apel în altă instanță egală în grad.

În atare situație, reieșind din cele menționate și pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Cahul, la judecarea în ordine de apel a cauzei penale, Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

**3. Conform art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,**

### **D I S P U N E :**

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Susanu Viorel Dumitru învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev