

Curtea Supremă de Justiție

**Î N C H E I E R E**

**24 decembrie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan și Ion Guzun

examinînd cererea declarată de Președintele Judecătoriei Nisporeni, Petru Triboi, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Grițunic Marcel, învinuit în baza art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 24.12.2015, Președintele Judecătoriei Nisporeni, Petru Triboi, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Grițunic Marcel, învinuit în baza art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal la o altă instanță egală în grad.

În textul cererii de strămutare s-a menționat că, prin intermediul programului computerizat de gestionare a dosarelor a fost repartizată cauza sus menționată judecătorului Rodica Costru, care s-a abținut de la judecarea cauzei date, apoi a fost repartizată judecătorului Grigore Șișcanu, care la rîndul său de asemenea s-a abținut de la judecarea cauzei respective. De astfel, fiind repartizată cauza judecătorilor Mihail Ulinici și Petru Triboi, aceștia de asemenea, s-au abținut de la judecarea cauzei date.

În cadrul examinării abținerilor judecătorilor s-a constatat că pe cauza respectivă inculpatul Grițunic Marcel deținînd funcția de procuror în Procuratura r-nului Nisporeni, a participat în diferite procese examinate de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Nisporeni și există premise rezonabile de a considera că, în cazul examinării acestei cauze penale, justițiabilii vor pune la îndoială buna desfășurare a procesului penal, precum și obiectivitatea și imparțialitatea instanței, declarațiile date fiind admise.

Luînd în considerație cele indicate, pentru a nu tergiversa judecarea cauzei și pentru a evita împrejurările care pot pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor Judecătoriei Nisporeni, autorul cererii consideră că, cauza penală în privința lui Grițunic Marcel urmează a fi strămutată de la Judecătoria Nisporeni, la o altă instanță egală în grad, pentru a exclude orice îndoieli în privința obiectivității și imparțialității judecătorilor.

2. Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul

penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Conform materialelor cauzei rezultă că, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu Grițunic Marcel a contactat cu judecătorii și angajații Judecătoriei Nisporeni, adică în aceeași instanță în care urmează să fie judecată cauza penală de învinuire a sa, instanța de recurs precizează că aceste circumstanțe sunt considerate ca temeiuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza fiind încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, ținând cont de funcția pe care a deținut-o inculpatul, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei penale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea ei la o altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Strășeni.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

## **DISPUNE :**

Admite cererea declarată de Președintele Judecătoriei Nisporeni, Petru Triboi, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Grițunic Marcel, învinuit în baza art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare unei instanțe egale în grad – Judecătoria Strășeni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte  
Judecători

Elena Covalenco  
Liliana Catan  
Ion Guzun