

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

09 decembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Ursache Petru,

Judecători – Vladimir Timofti și Constantin Alerguș,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către inculpatul Botov Valeriu, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2015, în cauza penală privindu-l pe

Botov Valeriu Alexandru, născut la 27 aprilie 1969, originar și domiciliat în s. Limbenii Vechi, r-l Glodeni.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. 03.04.2015 – 25.06.2015 (prima instanță);
2. 21.07.2015 – 02.09.2015 (instanța de apel);
3. 02.11.2015 – 09.12.2015 (instanța de recurs).

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Judecătoriei Glodeni din 25 iunie 2015, Botov Valeriu în procedura prevăzută de art.364¹ Cod de procedură penală, a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza:

- art. 264¹ alin. (4) Cod penal, la 5 luni închisoare;
- art. 46, 186 alin. (4) Cod Penal, la 6 ani închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui Botov Valeriu i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani și 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

În conformitate cu art.85 alin.(1) Cod penal, la pedeapsa aplicată lui Botov Valeriu, i s-a adăugat prin cumul total, partea neexecutată a pedepsei sub formă de amendă în mărime de 300 u.c., echivalent cu 6000 lei stabilite prin sentința Judecătoriei Glodeni din 23 iulie 2014, și i s-a stabilit lui Botov Valeriu o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani și 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu amendă în mărime de 300 u.c., echivalent cu 6000 lei.

Conform art.87 alin.(2) Cod penal, pedeapsa cu amendă urmează a fi executată de sine stătător.

Prin aceeași sentință au fost condamnați și Acru Elvira, Acru Ruslan, hotărârea în privința cărora cu recurs ordinar în prezent nu se contestă.

2. Potrivit sentinței, instanța de fond a constatat că, Botov Valeriu Alexandru, fiind privat, prin sentința Judecătorei Glodeni din 15 septembrie 2011, de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani, la data de 15 noiembrie 2013, consumând băuturi spirtoase, intenționat s-a urcat la volanul automobilului de model "Mercedes Sprinter" cu numărul de înmatriculare GL AI 427, ce-i aparține în posesie personală, și în jurul orei 20:30 în timp ce se deplasa pe str. Tricolorului, or. Glodeni, a fost stopat de către colaboratorii de poliție, iar în timpul verificării actelor, avea semne vizibile de stare de ebrietate, vorbă neclară, fapt care a trezit o bănuială rezonabilă precum, că acesta conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, din care cauză a fost supus testării alcoolscopice la IMSP Spitalul raional Glodeni, unde, conform procesului-verbal nr. 194 din 15.11.2013, s-a stabilit, că este în stare de ebrietate grad avansat, în urma testării alcoolscopice cu aparatul "Alcotest 6810", concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat constituie 0,58 mg/l, iar concentrația de alcool în sânge alcătuieste 1,64 g/l.

Tot el, în perioada lunii august 2013 - 21 ianuarie 2015, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane în proporții mari, a intrat în înțelegere prealabilă cu Acru Elvira Timofei și cu feciorul acesteia Acru Ruslan Vasile, formând cu aceștia un grup criminal organizat, adică o reuniune stabilă și organizată în prealabil pentru comiterea sustragerilor bunurilor altor persoane, el având calitatea de organizator, instigator și autor, identificând din timp locurile de unde vor fi efectuate sustragerile, modalitatea de comitere a infracțiunilor, pregătind pentru transportarea bunurilor sustrate mijlocul de transport personal, de model Mercedes Sprinter, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, stabilind locurile de desfacere ulterioară a bunurilor sustrate și participând nemijlocit la comiterea unor infracțiuni, iar Acru Elvira și Acru Ruslan, au activat în calitate de autori, prin ce în condițiile și circumstanțele enumerate, în perioada dată au comis 10 sustrageri a bunurilor altor persoane, și anume:

În una din zilele lunii august 2013, activând în cadrul grupului criminal organizat, pe timp de noapte, cu automobilul de model Mercedes 216 CD cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, s-au deplasat în s. Stîrcea, r-1 Glodeni, unde Acru Elvira a rămas pe stradă de pază în automobil, iar Botov Valeriu și Acru Ruslan au pătruns pe teritoriul fermei SRL „Dasfacom” de unde din depozit, tainic, au sustras un motobloc de model „Saliut-5”, cei aparține în posesie personală lui Toropov Serghei, pe care în trei l-au urcat în automobilul indicat, după ce de la fața locului au plecat, iar ulterior Botov Valeriu și Acru Elvira, au realizat în luna decembrie 2014, bunul sustras locuitorului mun. Bălți, Naval Oleg, prin ce i-au cauzat părții vătămate o daună materială în proporție considerabilă în sumă totală de 14000 lei.

Tot el, în noaptea spre 19 noiembrie 2014, activînd în cadrul grupului criminal organizat, aflîndu-se împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, în apartamentul acestora de pe str. O.Goga, 16, ap. 3, or. Glodeni, i-a instigat pe ultimii la comiterea furtului bunurilor din gospodăria lui Țurcanu Gheorghe, situată pe str. O.Goga, 12, or. Glodeni, după care Acru Elvira și Acru Ruslan au pătruns în gospodăria lui Turcanu Gheorghe de unde din coteț, tainic, au sustras 6 curci, pe care le-au adus în apartamentul sus indicat, unde în trei le-au însușit și sacrificat, iar ulterior, Botov Valeriu și Acru Elvira în ziua următoare, cu automobilul lui Botov Valeriu de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, au transportat și realizat bunurile sustrate la piața din mun. Bălti, prin ce i-au cauzat părții vătămate o daună materială în proporție considerabilă în sumă totală de 1320 lei.

Tot el, în noaptea spre 21 noiembrie 2014, activînd în cadrul grupului criminal organizat, cu automobilul de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, s-au deplasat în s. Clococenii Noi, r-1 Glodeni, unde el a rămas de pază la traseu în automobil, iar Acru Elvira și Acru Ruslan au pătruns în gospodăria lui Racoviță Silvia, de unde din coteț, tainic, au sustras 7 rațe mute și trei curci, pe care în trei le-au însușit și au urcat în automobilul indicat, după ce de la fața locului s-au retras, transportînd bunurile sustrate la domiciliul cet. Acru Elvira de pe str. O.Goca, 16, ap.3, or. Glodeni, iar a doua zi, în trei, au realizat, păsările sustrate la piața din or. Rîșcani, prin ce i-au cauzat părții vătămate o daună materială în proporție considerabilă în sumă totală de 2000 lei.

Tot el, în noaptea spre 04 decembrie 2014, activînd în cadrul grupului criminal organizat, cu automobilul de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, s-au deplasat în s. Clococenii Vechi, r-1 Glodeni, unde el a rămas de pază la traseu în automobil, iar Acru Elvira și Acru Ruslan au pătruns în gospodăria lui Rusnac Vera, de unde din șopron, tainic au sustras un cal, pe care în trei l-au însușit și-au urcat în automobilul sus indicat, după ce de la fața locului s-au retras, iar Botov Valeriu și Acru Elvira în aceeași zi au transportat și realizat calul locuitorului s. Șirăuți, r-1 Briceni, Marușciuc Vasile la prețul de 5 000 lei, prin ce i-au cauzat părții vătămate o daună materială în proporție considerabilă în sumă de 8 000 lei.

Tot el, în noaptea spre 06 decembrie 2014, activînd în cadrul grupului criminal organizat, cu automobilul de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, s-au deplasat în s. Clococenii Vechi, r-1 Glodeni, unde el a rămas de pază la traseu în automobil, iar Acru Elvira și Acru Ruslan au pătruns în gospodăria lui Lupușor Olga, de unde din șopron, tainic, au sustras o vacă, pe care în trei au însușit-o și urcat-o în automobilul sus indicat, după ce de la fața locului s-au retras, iar Botov Valeriu și Acru Elvira în aceeași zi, au transportat și realizat vaca locuitorului s. Șirăuți, r-1 Briceni, prin ce i-au cauzat părții vătămate o daună materială în proporție considerabilă în sumă de 11000 lei.

Tot el, în noaptea spre 13 decembrie 2014, activînd în cadrul grupului criminal organizat, cu automobilul de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira, s-au deplasat în s. Moara Domnească, r-1 Glodeni, apoi lăsînd automobilul la traseu, ambii au pătruns în gospodăria lui Stepanchevici Vladimir, de unde din șopron, tainic au sustras o vacă, pe care în doi au însușit-o și au urcat-o în automobilul sus indicat, după ce de la fața locului s-au sustras și în aceeași zi, ambii au transportat și realizat vaca locuitorului s. Șirăuți, r-1 Briceni, cet. Marușiu Vasile la prețul de 1500 lei, prin ce i-au cauzat părții vătămăte o daună materială în proporție considerabilă în sumă de 9000 lei.

Tot el, în noaptea spre 21 decembrie 2014, activînd în cadrul grupului criminal organizat, cu automobilul de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, s-au deplasat în s. Clococenii Vechi, r-1 Glodeni, unde el a rămas la traseu de pază în automobil, iar Acru Elvira și Acru Ruslan, au pătruns în casa lui Lungu Anastasia, de unde tainic au sustras: 3 plapume cu prețul de 300 lei fiecare, o plapumă cu prețul de 250 lei, un aspirator de model "Planet" cu prețul de 500 lei, un topor cu prețul de 250 lei, o pereche de încălțăminte de iarnă cu prețul de 350 lei, o pernă cu prețul de 200 lei, o sticlă de plastic cu 3 litri de rachie de casă cu prețul de 100 lei, pe care în trei le-au însușit și încărcat în automobilul sus indicat, după ce de la fața locului s-au sustras și în trei au transportat și au ascuns bunurile sustrate la domiciliul cet. Acru Elvira, de pe str. O.Goga, 16, ap. 3, or. Glodeni, prin ce i-au cauzat părții vătămăte o daună materială în proporție considerabilă în sumă totală de 2550 lei.

Tot el, în noaptea spre 22 decembrie 2014, activînd în cadrul grupului criminal organizat, cu automobilul de model Mercedes 216 CD cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, s-au deplasat în s. Hîjdieni, r-1 Glodeni, unde el a rămas pe stradă de pază în automobile, iar Acru Elvira și Acru Ruslan au pătruns în gospodăria lui Gorcea Maria, de unde din coteț, tainic au sustras 4 iepuri, 4 curcani, 3 cucoși, 2 rațe, pe care i-au însușit și în trei i-au urcat în automobilul sus indicat, după ce de la fața locului s-au retras și au transportat bunurile la domiciliul cet. Acru Elvira din or. Glodeni, str. O.Goga, 16, ap. 3, unde le-au sacrificat, iar ulterior Acru Elvira a transportat cu transport de ocazie și a realizat bunurile sustrate la piața din mun. Bălți, prin ce i-au cauzat părții vătămăte o daună materială în proporție considerabilă în sumă totală de 2450 lei.

Tot el, în noaptea spre 09 ianuarie 2015, activînd în cadrul grupului criminal organizat, aflîndu-se împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, în apartamentul acestora de pe str. O.Goga, 16, ap. 3, or. Glodeni, i-a instigat pe ultimii la comiterea furtului bunurilor din gospodăria lui Cercașina Raisa, situată pe str. Păcii, 6, or. Glodeni, a rămas la apartamentul lui Acru Elvira, după care ultima împreună cu Acru Ruslan, au pătruns în gospodăria lui Cercașina Raisa, situată pe str. Păcii, 6, or. Glodeni, de unde din coteț, tainic, au sustras 30 de găini și 15 rațe, pe care le-au adus la domiciliul cet. Acru Elvira, unde în trei le-au însușit și au urcat în

automobilul lui Botov Valeriu de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427 și le-au transportat la prisaca arendată de Botov Valeriu de la Rezervația Naturală de Stat „Pădurea Domnească” din s. Balatina, r-1 Glodeni, unde o parte din păsări le-au sacrificat, iar peste câteva zile, ultimul împreună cu Acru Elvira, au realizat bunurile materiale la piața din or. Rîșcani și mun. Bălți, prin ce i-au cauzat părții vătămate o daună materială în proporție considerabilă în sumă totală de 8000 lei.

Tot el, în noaptea spre 22 ianuarie 2015, activînd în cadrul grupului criminal organizat, cu automobilul de model Mercedes 216 CD, cu numărul de înmatriculare GL AI 427, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan s-au deplasat în s. Balatina, r-1 Glodeni, unde el a rămas de pază la traseu în automobil, iar Acru Elvira și Acru Ruslan, au pătruns în gospodăria lui Boboc Gheorghii, de unde din coteț, tainic au sustras 25 de curcani cu vîrsta de 10 luni, în sumă totală de 7500 lei, pe care în trei i-au însușit și au urcat în automobilul sus indicat, după ce de la fața locului au dispărut, iar în ziua de 22.01.2015, au transportat și au realizat în trei o parte din păsările sustrate la piața din or. Rîșcani și mun. Bălți, iar 16 curcani - locuitorilor mun. Bălți, Chilari Nina și Pîsalaruc Petru, la prețul total de 2000 lei, prin ce i-a cauzat părții vătămate o daună materială în proporție considerabilă.

În așa fel, ca rezultat al acțiunilor comise în cadrul grupului criminal organizat, Botov Valeriu, împreună cu Acru Elvira și Acru Ruslan, a cauzat părților vătămate un prejudiciu material în proporții mari, în sumă totală de 65820 lei.

3. Sentința a fost atacată cu apel de către inculpatul Botov Valeriu, prin care a solicitat repunerea în termenul de atac a apelului declarat, casarea parțială a sentinței, în latura stabilirii pedepsei, cu reducerea pedepsei lui Botov Valeriu.

În argumentarea apelului declarat, apelantul a indicat următoarele motive: apelantul consideră că în ceea ce ține de pedeapsa care i-a fost aplicată, instanța de judecată a interpretat și a aplicat incorect norma de drept penal, pedeapsa aplicată fiind prea aspră, dacă e să luăm în calcul procedura specială conform căreia a fost examinată cauza penală. De asemenea, instanța de fond nu a ținut cont în totalitate de circumstanțele cauzei penale, și anume: recunoașterea vinovăției, căința sinceră, dorința de a recupera prejudiciul cauzat părților vătămate, starea precară a sănătății inculpatului, faptul că este participant la acțiunile militare de apărare a integrității teritoriale a Republicii Moldova etc. Totodată, apelantul a menționat și faptul că a fost, în mare parte, lipsit de posibilitatea de a declara apel în termenul prevăzut de lege, sperînd că acest lucru va fi efectuat de către avocatul care i-a acordat asistență juridică cu ocazia examinării dosarului penal în cadrul ședinței de judecată în prima instanță, lucru care nu s-a întîmplat. Despre faptul nedeclarării apelului a aflat abia la data de 13.07.2015 datorită soției lui, Botov Ala, care la 11.07.2015 a încheiat un contract de asistență juridică în vederea clarificării momentului referitor la exercitarea căii de atac. De către avocatul angajat a fost vizitat la 13.07.2015, care i-a și oferit consultații și explicațiile necesare în acest sens. Pînă la acel moment,

încercările lui de a întocmi și expedia o cerere de apel nu s-au încununat cu succes. În situația dată, apelantul a fost nevoit de a interveni și în vederea repunerii lui în termenul de declarare a apelului. Ulterior, în situația examinării acestei cereri de apel va prezenta probe și argumente elocvente în vederea existenței premiselor necesare diminuării pedepsei care i-a fost aplicată prin sentință.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2015, apelul inculpatului Botov Valeriu a fost respins ca depus peste termen, și menținută sentința fără modificări.

5. În partea descriptivă a deciziei, instanța de apel a menționat că, după cum rezultă din materialele cauzei, examinarea cauzei penale în privința inculpatului Botov Valeriu a avut loc cu prezența părților pe caz, potrivit procesului-verbal al ședinței primei instanțe din 25 iunie 2015 (f.d.87-88). Pronunțarea sentinței integrale pe cazul penal în privința inculpatului Botov Valeriu a avut loc la data de 25 iunie 2015, cu participarea ultimului, unde pe caz după pronunțarea sentinței integrale inculpatului Botov Valeriu i-a fost și înmînată contra recipisă copia sentinței adoptate pe caz (f.d.151).

Astfel, începutul termenului de atac a început a curge de la data de 26 iunie 2015, cu expirarea termenului la data de 11 iulie 2015, însă, inculpatul Botov Valeriu a depus apel pe caz doar la data de 14 iulie 2015, peste termenul prevăzute de art. 402 alin. (1) Cod de procedură penală.

De asemenea, Colegiul penal a menționat că, motive întemeiate pentru repunerea în termenul de atac a apelului declarat de către inculpatul Botov Valeriu împotriva sentinței judecătorei Glodeni din 25 iunie 2015 nu sunt.

6. Decizia instanței de apel, este atacată cu recurs ordinar de către inculpatul Botov Valeriu, prin care solicită casarea acesteia, repunerea în termen de declarare a apelului, cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel, invocînd exact aceleași motive ca și în cererea de apel.

Recurentul mai invocă următoarele :

- avocatul care i-a acordat asistență juridică l-a dus în eroare referitor la faptul că va depune el apel;

- menționează că nu sunt scoase măsurile asiguratorii;

- solicită să fie la libertate pentru a întoarce prejudiciul cauzat care i-a mai rămas;

- a fost dus în eroare asupra examinării cauzei penale în privința lui, conform procedurii speciale prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală.

7. Procurorul a depus referință privind opinia sa asupra recursului declarat de către inculpatul Botov Valeriu, invocînd că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, deoarece recurentul solicită reaprecierea probelor, iar un asemenea temei nu se regăsește în prevederile art. 427 Cod de procedură penală. La fel, procurorul menționează că, acțiunile efectuate sunt legale în cadrul dosarului penal, și nu au fost

admise încălcarea anumitor prevederi ale legii procesual penale, ce ar fi condiționat comiterea unor erori grave de drept.

8. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, ținînd seama de opinia expusă în referință, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel doar în cazurile stipulate în textul normei vizate.

Potrivit dispoziției art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța de recurs, examinînd admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărîrii instanței de apel, fără citarea părților, este în drept să decidă asupra inadmisibilității acestuia în cazul în care constată că este vădit neîntemeiat.

Colegiul penal menționează că, temeiurile pentru recurs pot fi invocate doar în cazul în care au fost invocate în apel sau încălcarea a avut loc în instanța de apel, fapt stipulat de alin. (2) art. 427 Cod de procedură penală.

Conform prevederilor art. 424 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza numai în limitele temeiurilor prevăzute în art. 427 Cod de procedură penală, care în mod obligatoriu trebuie să fie invocate de recurent.

Colegiul penal constată că recurentul în recursul declarat nu invocă nici un temei de drept prevăzut la art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, dar critică ca greșită soluția instanței de apel.

Examinînd argumentele recursului declarat, Colegiul penal constată că decizia instanței de apel este întemeiată și legală, deoarece la adoptarea deciziei supuse recursului, instanța de apel a respectat normele legale prescrise în art. 402 alin.(1) Cod de procedură penală, care stipulează expres că termenul declarării apelului este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel.

Instanța de recurs reține că, potrivit materialelor cauzei, în special, conform procesului verbal al ședinței de judecată din 25 iunie 2015 (f. d. 87-88, vol. V) la data indicată a fost pronunțată sentința, inculpatul Botov Valeriu fiind prezent la această ședința judiciară, unde după pronunțarea sentinței integrale i-a fost înmînată contra recipisă copia sentinței Judecătoriei Glodeni din 25 iunie 2015. (f.d. 151, vol. V).

La data de 14 iulie 2015, inculpatul a declarat apel împotriva sentinței primei instanțe (f. d. 171, Vol. V), pe cînd ultima zi a termenului de declarare a apelului a căzut la data de 11 iulie 2015, care este sîmbătă – zi nelucrătoare, iar termenul expiră la sfîrșitul primei zile lucrătoare care urmează, 13 iulie 2015, zi de luni, ceea ce este reglementat de norma specială prevăzută în art. 231 alin. (5) Cod de procedură penală.

Astfel, Colegiul penal constată că este întemeiată concluzia instanței de apel privind respingerea ca fiind depus peste termen apelul declarat de inculpatul Botov Valeriu.

Totodată Colegiul penal găsește întemeiate și concluziile instanței de apel conform cărora din materialele cauzei penale nu se constată că întârzierea declarării apelului a fost determinată de motive întemeiate, avînd în vedere că inculpatul Botov Valeriu a recepționat copia sentinței la data de 25 iunie 2015, însă apelul a fost declarat la data de 14 iulie 2015.

Colegiul penal consideră necesar a reitera că potrivit prevederilor art. 230 alin. (2) Cod de procedură penal, în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen.

Astfel, instanța de recurs reține că temeiurile invocate de recurent nu și-au găsit confirmare la examinarea recursului, erori de drept în speța examinată nu s-au comis, prin urmare, hotărîrea atacată este legală și întemeiată, iar din considerentele expuse, Colegiul penal conchide că la judecarea cauzei în ordine de apel, instanța a respectat prevederile legale relevante, de aceea recursul ordinar declarat de către inculpatul Botov Valeriu, se declară inadmisibil, fiind vădit neîntemeiat.

9. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către inculpatul Botov Valeriu, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2015, în cauza penală privindu-l pe **Botov Valeriu Alexandru**, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **29 decembrie 2015**.

Președinte

Ursache Petru

Judecătorii

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin