

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

19 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de petiționarul

Ivanenco Valentin,
mun. Chișinău, str-la Hrușcă 1,

C O N S T A T Ă :

1. Ivanenco Valentin a depus în Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, o plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitând anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, G. Niculiță, din 04.12.2015, privind refuzul în începerea urmăririi penale pe faptul pretinselor acțiuni ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Mihail Diaconu, și ordonanței Procurorului anticorupție-interimar, A. Popenco, din 23 decembrie 2015, privind respingerea plângerii împotriva ordonanței menționate.

Totodată, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea examinării plângerii în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că, Mihail Diaconu activează în calitate de judecător la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, astfel că examinarea plângerii în aceeași instanță de judecată nu ar fi una obiectivă.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o

inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține Mihail Diaconu în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău și de pretențiile petiționarului Ivanenco Valentin, reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei menționate de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă judecătorie egală în grad.

3. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admiterea cererii lui Ivanenco Valentin și strămutarea judecării plîngerii declarate de acesta în baza art. 313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, G. Niculiță, din 04.12.2015, despre refuzul în începerea urmăririi penale pe faptul pretinselor acțiuni ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Mihail Diaconu, și ordonanței Procurorului anticorupție-interimar, A. Popenco, din 23 decembrie 2015, privind respingerea plîngerii împotriva ordonanței menționate de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco