

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

02 februarie 2016

mun.Chșișinău

Colegiul penal în următoarea componență :

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco, Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar a diviziei nr.6 pușcași în rezervă din 04 aprilie 1945 privindu-l pe

Doroș Andrei Feodorovici, născut în anul 1912 în s.Bolohan, r-nul Orhei.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

CONSTATĂ :

1. Prin sentința Tribunalului militar a diviziei nr.6 pușcași în rezervă din 04 aprilie 1945, Doroș Andrei a fost condamnat în baza art.54-1 „a” Cod penal al RSSU la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani și confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Doroș Andrei a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, locuind pe teritoriul temporar ocupat de către trupele germano-române, s-a angajat la autoritățile de ocupație în calitate de staroste al s.Bolohan, r-nul Orhei. Exercițindu-și obligațiunile de serviciu, inculpatul îndeplinea toate dispozițiile autorităților de ocupație. Astfel, el antrena în diverse activități obștești cetățenii statului, îi forța să efectueze diferite lucrări publice și mai ales în ceea ce privește mobilizarea populației la muncă pentru întărirea fortificațiilor de apărare, iar acele persoane care refuzau să execute ordinele inculpatului, erau denunțate poliției. Afară de aceasta, Doroș Andrei fiind mobilizat în armata roșie în anul 1944 și avînd atitudine ostilă față de regimul din URSS, a desfășurat în rîndurile ostașilor agitație antisovietică orientată spre discreditarea puterii sovietice, ponegrea condițiile de trai ale ostașilor armatei roșii, totodată lăudînd condițiile de trai ale ostașilor armatei române.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare în care, invocînd temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Doroș Andrei în temeiul art.3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, pe motiv că probele acumulate nu sînt suficiente pentru calificarea acțiunilor acestuia în baza art.54-1 „a” Cod penal RSSU, adică acțiuni, care ar fi fost îndreptate împotriva potențialului militar, independenței statale sau inviolabilității teritoriale a URSS.

4. Judecînd recursul în anulare în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărîrile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art.453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Potrivit art.6 pct.44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Totodată, conform art.3 lit.a) din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, cu modificările ulterioare, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru alte „Crime de stat”, adică prin acțiunile sale ar fi desfășurat vreo activitate orientată spre detrimentul puterii militare a URSS, independenței statale sau inviolabilității teritoriale a acesteia, în temeiul art.54-1 „a” din Codul penal al RSSU.

Reieșind din cele constatate și din prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească de condamnare în privința lui Doroș Andrei, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală și reabilitarea lui.

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b), art.453 alin.(1) și art.457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar a diviziei nr.6 pușcași în rezervă din 04 aprilie 1945 privind condamnarea lui Doroș Andrei în baza art.54-1 „a” Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizie este irevocabilă, publicată integral la 02 februarie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun