

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

10 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Ion Arhiliuc și Iurie Diaconu,
examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, A. Curdov și Gh. Ulianoschi, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Putin Ivan și strămutarea acestei cauze într-o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ :

1. Declarația de abținere de la judecarea apelului declarat în cauza penală în privința lui I. Putin, condamnat prin sentința Judecătoriei Comrat din 28 iunie 2013, în baza art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal la detențiune pe viață, este înaintată în legătură cu imposibilitatea formării unui nou complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat, deoarece judecătorii A. Curdov și Gh. Ulianoschi conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 04 aprilie 2013 (f.d. 128-130, vol. II), au participat la examinarea recursului avocatului S. Covalenco în numele inculpatului Putin I. declarat împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 27 martie 2013, prin care a fost prelungită măsura preventivă arestul în privința inculpatului I. Putin pe o perioadă de 90 de zile.

2. Verificând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Din prevederile art.34 alin.(1) CPP, rezultă că în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 CPP, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Curții de Apel Comrat – A. Curdov și Gh. Ulianoschi conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 04 aprilie 2013 (f.d. 128-130, vol. II), au participat la examinarea recursului avocatului S. Covalenco în numele inculpatului Putin I. declarat împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 27 martie 2013, referindu-se la acțiunile de „... cinism și cruzime săvârșite împotriva victimei...”, astfel declarația de abținere urmează a fi admisă.

Potrivit art. 35 alin. (2) CPP, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite

recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În atare circumstanțe, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea apelului declarat pe cauza penală în privința inculpatului I. Putin și, potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3); 35; 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, A. Curdov și Gh. Ulianoschi, dispune strămutarea cauzei și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința condamnatului **Putin Ivan Ivan** condamnat în baza art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ion Arhiliuc

Iurie Diaconu