

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

02 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

a examinat cererea de strămutare pe cauza contravențională în privința lui Bolgar Grigori de comiterea contravenției prevăzute de art.354 Cod contravențional, intentată în baza contestației depuse de partea vătămată Volcov Vladimir, înaintată de președintele Judecătoria Basarabeasca, Gheorghe Burdujan

Termenul examinării cauzei:

1.27.01.2016 - 02.02.2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoria Basarabeasca, Burdujan Gheorghe, la 21 ianuarie 2016, a înaintat cerere de strămutare a cauzei contravenționale intentate în baza contestației depuse de către partea vătămată Volcov Vladimir asupra procesului-verbal cu privire la contravenția intentată în baza art.354 Cod contravențional și a deciziei agentului constator din 03 decembrie 2015 în privința lui Bolgar Grigori din Judecătoria Basarabeasca în altă instanță egală în grad, pe motiv că contravenientul este angajat al instanței respective și prin încheierile instanței din 15.01.2016 și 18.01.2016, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor V.Carapirea și Gh.Burdujan de la examinarea cauzei nominalizate, iar judecătorul T.Malcianova începînd cu 11.01.2016-16.05.2016, se află în concediu de maternitate, astfel că în Judecătoria Basarabeasca la moment este imposibilă examinarea cauzei contravenționale din lipsă de judecători.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei penale în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că în Judecătoria Basarabeasca a parvenit spre examinare contestația părții vătămate Volcov Vladimir asupra procesului-verbal cu

privire la contravenția intentată în privința lui Bolgar Grigori în baza art.354 Cod contravențional și a deciziei agentului constator din 03 decembrie 2015.

Prin încheierile din 15.01.2016 și 18.01.2016, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor instanței respective, V.Carapirea și Gh.Burdujan de la examinarea cauzei nominalizate, iar judecătorul T.Malcianova începând cu 11.01.2016-16.05.2016, se află în concediu de maternitate, astfel că în prezent în instanța nominalizată nu poate fi desemnat alt judecător pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Bolgar Grigori.

Colegiul penal consideră că motivele invocate în cererea de strămutare sînt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Gregory vs Marea Britanie (1997) 25 EHRR 577, Castillo Algar vs Spania (1998) 30 EHRR 827), în care Curtea a accentuat că instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate, din prevederile Legii, întru soluționarea rapidă, completă a cauzei, pentru excluderea oricăror dubii a părților participante la proces în obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Basarabeasca și asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării contestației asupra procesului-verbal cu privire la contravenția intentată în baza art.354 Cod contravențional în privința lui Bolgar Grigori și deciziei agentului constator din 03 decembrie 2015, pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admite cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Basarabeasca privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui Bolgar Grigori intentate în baza contestației depusă de partea vătămată Volcov Vladimir, cu transmiterea cauzei pentru judecare în fond la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 02 februarie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu